

LUCA ORLANDI

**SQUEEZE
AI MONDIALI**

2009 2011

Immagine di copertina/ Cover image:

Paul Cézanne, *The Card Players*, 1890–92
Metropolitan Museum of Art, New York City, USA

File:Les Joueurs de cartes, par Paul Cézanne, Metropolitan Museum of Art.jpg
<https://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/110000301>,
Public Domain, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=149051>

© Luca Orlandi

Luglio 2025

e-mail: info@bridgesqueezemodels.com
www.bridgesqueezemodels.com

ISBN 979-12-82017-02-2

SOMMARIO

Premessa	1
39th World Team Championships	2
1 • 30/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 3	3
2 • 30/08/2009 – Venice Cup – Round 1 – Mano 4	6
3 • 30/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 9	15
4 • 30/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 16	18
5 • 30/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 3 – Mano 4	20
6 • 30/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 3 – Mano 7	22
7 • 30/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 3 – Mano 12	25
8 • 31/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 5 – Mano 4	28
9 • 31/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 5 – Mano 10	33
10 • 31/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 5 – Mano 16	36
11 • 31/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 6 – Mano 24	38
12 • 1/09/2009 – Venice Cup – Round 8 – Mano 17	40
13 • 1/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 8 – Mano 19	43
14 • 1/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 8 – Mano 30	45
15 • 1/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 9 – Mano 8	49
16 • 2/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 10 – Mano 31	51
17 • 2/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 11 – Mano 8	53
18 • 2/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 12 – Mano 17	57
19 • 3/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 13 – Mano 6	61
20 • 3/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 13 – Mano 13	64
21 • 3/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 13 – Mano 15	66
22 • 3/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 14 – Mano 27	69
23 • 3/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 15 – Mano 13	71
24 • 4/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 16 – Mano 20	75
25 • 4/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 16 – Mano 23	78
26 • 4/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 16 – Mano 28	80
27 • 5/09/2009 – Bermuda Bowl – Round 21 – Mano 6	82
28 • 5/09/2009 – Venice Cup – Round 21 – Mano 8	85
29 • 6/09/2009 – Bermuda Bowl – QF 2 – Mano 23	87
30 • 8/09/2009 – Bermuda Bowl – SF 2 – Mano 28	90
31 • 9/09/2009 – Venice Cup – SF 4 – Mano 20	93
32 • 9/09/2009 – d'Orsi Senior Bowl – SF 5 – Mano 7	97
33 • 9/09/2009 – d'Orsi Senior Bowl – SF 6 – Mano 26	102
34 • 10/09/2009 – Venice Cup – F 1 – Mano 1	104
35 • 10/09/2009 – Bermuda Bowl – F 1 – Mano 14	107
36 • 10/09/2009 – Venice Cup – F 1 – Mano 15	110
37 • 10/09/2009 – Venice Cup – F 2 – Mano 17	112
38 • 10/09/2009 – Venice Cup – F 3 – Mano 7	114
39 • 10/09/2009 – Bermuda Bowl – F 3 – Mano 12	118
40 • 11/09/2009 – Bermuda Bowl – F 4 – Mano 31	120
41 • 11/09/2009 – d'Orsi Senior Bowl – F 5 – Mano 4	122
42 • 11/09/2009 – Venice Cup – F 5 – Mano 12	125
43 • 11/09/2009 – d'Orsi Senior Bowl – F 6 – Mano 21	127
44 • 11/09/2009 – Bermuda Bowl – F 6 – Mano 24	129
Statistiche delle occorrenze	131
40th World Team Championships	133
1 • 16/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 3	134
2 • 16/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 6	136
3 • 16/10/2011 – Venice Cup – Round 1 – Mano 13	139
4 • 16/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 22	144
5 • 16/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 24	146
6 • 17/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 4 – Mano 17	148
7 • 17/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 5 – Mano 13	151
8 • 18/10/2011 – d'Orsi Trophy – Round 7 – Mano 6	154
9 • 18/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 7 – Mano 13	156
10 • 18/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 7 – Mano 15	158
11 • 18/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 8 – Mano 25	160

12 • 18/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 8 – Mano 32	163
13 • 19/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 10 – Mano 21	165
14 • 19/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 10 – Mano 27	167
15 • 20/10/2011 – Venice Cup – Round 13 – Mano 10	171
16 • 20/10/2011 – d'Orsi Trophy – Round 13 – Mano 13	173
17 • 20/10/2011 – Venice Cup – Round 13 – Mano 16	177
18 • 20/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 14 – Mano 24	179
19 • 20/10/2011 – Venice Cup – Round 15 – Mano 3	181
20 • 21/10/2011 – Venice Cup – Round 16 – Mano 18	184
21 • 21/10/2011 – Venice Cup – Round 16 – Mano 22	187
22 • 21/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 16 – Mano 30	191
23 • 22/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 19 – Mano 9	196
24 • 22/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 19 – Mano 13	199
25 • 22/10/2011 – Bermuda Bowl – Round 20 – Mano 21	201
26 • 23/10/2011 – Bermuda Bowl – QF 3 – Mano 13	203
27 • 24/10/2011 – Venice Cup – QF 5 – Mano 1	205
28 • 24/10/2011 – Bermuda Bowl – QF 5 – Mano 3	207
29 • 24/10/2011 – Bermuda Bowl – QF 5 – Mano 11	209
30 • 25/10/2011 – Bermuda Bowl – SF 1 – Mano 2	211
31 • 25/10/2011 – Venice Cup – SF 2 – Mano 20	213
32 • 25/10/2011 – d'Orsi Trophy – SF 2 – Mano 32	215
33 • 26/10/2011 – d'Orsi Trophy – SF 4 – Mano 19	217
34 • 26/10/2011 – Bermuda Bowl – SF 4 – Mano 21	219
35 • 26/10/2011 – Venice Cup – SF 5 – Mano 15	221
36 • 27/10/2011 – Venice Cup – F 1 – Mano 14	224
37 • 27/10/2011 – Venice Cup – F 2 – Mano 17	230
38 • 27/10/2011 – Bermuda Bowl – Play Off 2 – Mano 21	232
39 • 27/10/2011 – Bermuda Bowl – F 2 – Mano 31	234
40 • 28/10/2011 – Venice Cup – F 5 – Mano 10	236
41 • 29/10/2011 – Bermuda Bowl – F 7 – Mano 6	241
Statistiche delle occorrenze	244
Statistiche delle occorrenze complessive	245
Quantità complessive del campione d'analisi	245
Occorrenze delle <i>smazzate con squeeze</i> per gruppi	247
Occorrenze delle <i>smazzate in sé</i> per livello di contratto	248
Occorrenze delle <i>smazzate con squeeze</i> per livello di contratto	249
Incidenza degli <i>squeeze</i> per livello di contratto	250

Premessa

Squeeze ai mondiali è una serie di volumi che presentano mani interessate da finali di squeeze giocate nei Campionati del mondo. La finalità di tali volumi, oltre che descrittiva, è didattica.

La ricerca e l'analisi delle smazzate è stata possibile grazie all'opera meritoria di Bridgebase (www.bridgebase.com), che non solo consente, tramite il *Vugraph*, di seguire in diretta l'azione dei giocatori, ma anche mantiene tutte le mani registrate in un archivio consultabile da chiunque.

Questo secondo volume presenta complessivamente 85 mani riferite ai Mondiali del 2009 svoltisi in Brasile e a quelli successivi del 2011 svoltisi in Olanda.

Le smazzate sono presentate in forma di esercizio, con una particolare cura nel mettere a fuoco i processi valutativi utili per puntare consapevolmente a soluzioni di squeeze.

La struttura descrittiva di ogni mano è formata da una prima pagina in cui si riportano le prime mosse e il quesito su come procedere o sulle possibilità di finale, e una seconda (in certi casi più di una pagina) in cui si mostrano la o le risposte al quesito e il finale di squeeze, anche nei termini del *modello* che ha avuto applicazione.

La quantità di mani di cui si è detto sopra ha permesso di fare dei conteggi di tipo statistico di una certa significatività, sulle occorrenze per famiglia di squeeze e per livello di contratto. In ogni competizione, in coda alle smazzate/esercizi, viene presentato un quadro di primo livello e alla fine del volume viene proposta un'analisi complessiva e progressiva a partire dalla prima competizione trattata nella serie, quella del 2005.

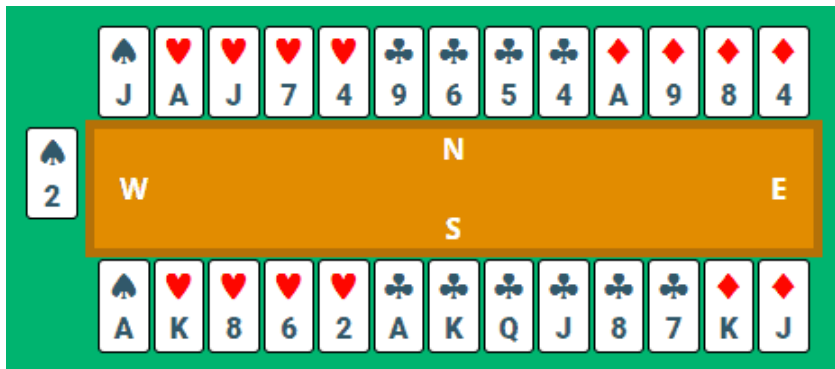
L'autore (già nazionale juniores) ha pubblicato nel 2022 la serie in quattro volumi *Modelli di squeeze nel gioco del bridge*.

39th World Team Championships

São Paulo, Brazil

29 agosto - 12 settembre 2009

1 • 30/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 3

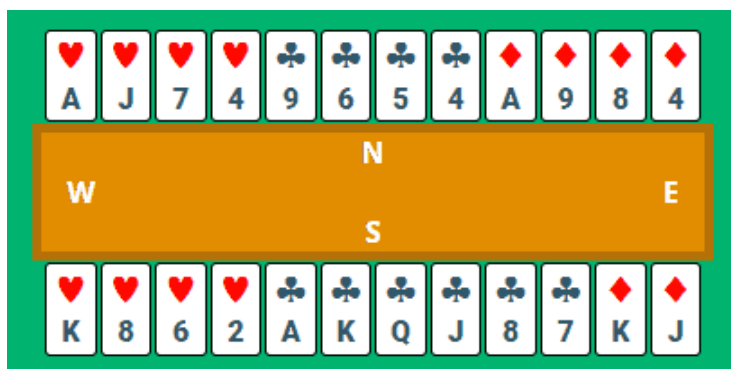


(le mani sono ruotate; le carte di Est sono in Sud)

W	N	E	S
P	P	4♠	X
P	4NT	5♠	6♣
P	P	P	-

Ovest attacca di ♠2, per il J, la Q di Est e l'Asso.

Riflettete sul da farsi.



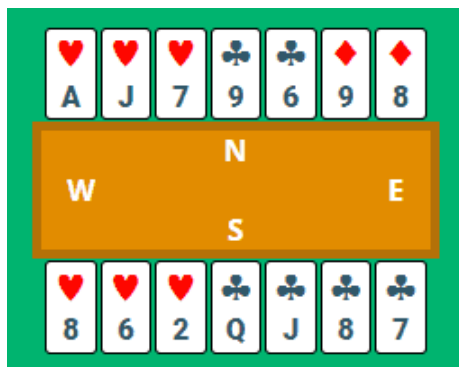
Senza considerare l'*impasse*, per fare il contratto basta che le ♥ siano 3-2.

Ma saranno 3-2? Est è arrivato a 5 da solo e, visto che non ha altri valori, avrà dichiarato così con 8 o più facilmente 9 carte di ♠, quindi è probabile che le ♥ non siano ben divise.

Si può allora pensare a uno squeeze nei semi rossi su Ovest, perché è facile che entrambi i controlli siano in mano sua.

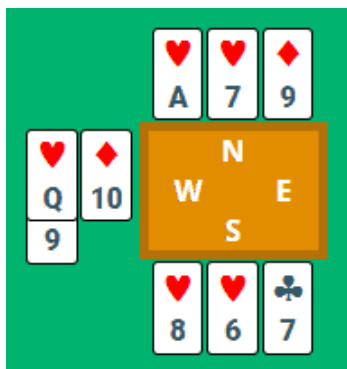
Giochiamo con le carte effettive, seguendo per un po' un tavolo: ♣A e ♣K con Est che scarta ♦2 sulla seconda (è proprio attaccatissimo alle sue ♠), poi ♦K (5 da Ovest e 3 da Est, che dunque ha già fatto vedere 3 carte oltre alle ♠), ♦J, Q di Ovest, Asso e scarto di una ♠ di Est. Poi ♥ per il K: 10 di Est e 3 di Ovest.

Cosa fate? Fate girare l'8, giocando per Q e 9 in Ovest?



Ma non serve, anche se, se prendesse Est, il contratto sarebbe comunque realizzato essendo le ♥ ben divise. Non serve perché ci basta fare l'*impasse* alla Q: se va male, idem come sopra, se va bene ed Est scarta, 13 prese sono nostre con lo squeeze di cui si diceva.

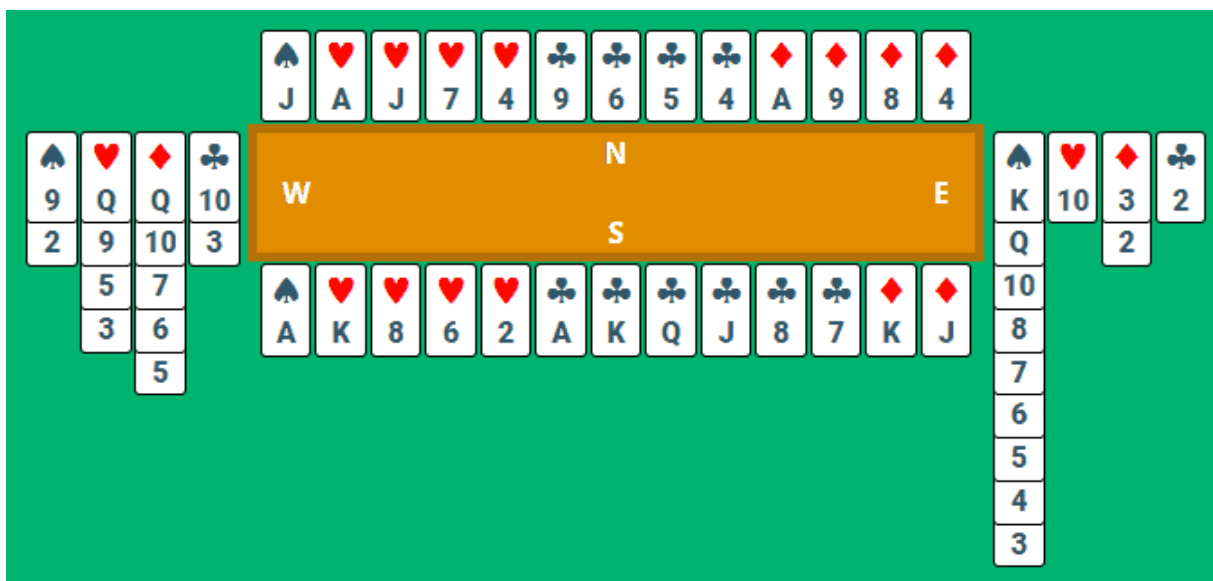
Allora: ♥ per il 5 di Ovest, il J e lo scarto di Est; poi tutte le ♣ meno una per questo finale secondo il *modello* S1 o S1S:



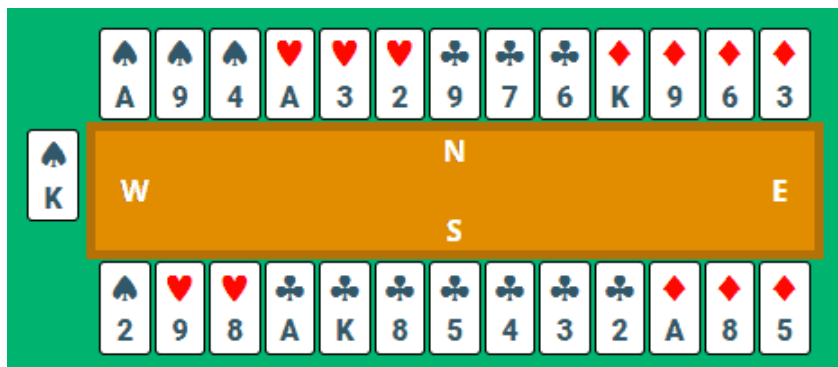
S1



Sull'ultima ♣ scartiamo diverso da come scarta Ovest e realizziamo le due prese restanti.



2 • 30/08/2009 – Venice Cup – Round 1 – Mano 4



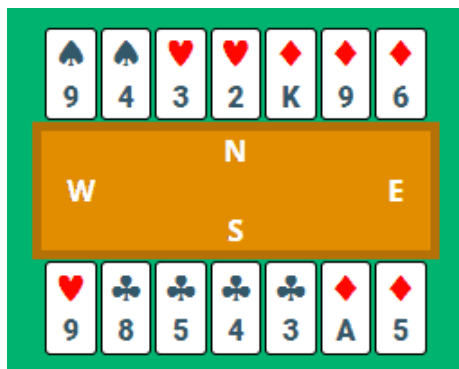
(le mani sono ruotate; le carte di Nord sono in Sud)

W	N	E	S
-	-	P	2♣
2♠	3♣	4♠	5♣
X	P	P	5♦
X	6♣	X	PPP

2♣ è tipo Precision, 3♣ è invitante.

Ovest attacca di ♠K, per l'Asso e il 3 di Est. Sud batte ♣A e ♣K con Est che scarta ♥6 sulla seconda, poi gioca ♣2 per l'ultima del morto, con Ovest che scarta ♠7 ed Est ♠5. Dal morto Sud muove ♦3 per il 7 di Est, l'8 e il J di Ovest, che gioca ♥4, per l'Asso e il 7 di Est.

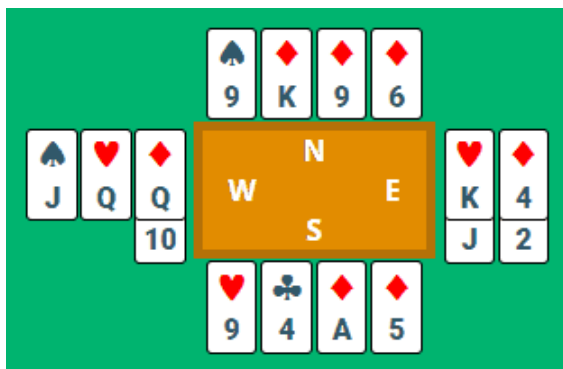
Quali sono le situazioni utili per realizzare il contratto?



Il Contro di Ovest a 5♦ ha certamente indirizzato la dichiarante. Dopo il giro di ♦ preso da Ovest con il J, lasciando al margine la possibilità di trovare 3-3 le ♦, ma assegnando 4 carte a Ovest, Sud può veder cadere su ♦A la Q o il 10 da Est, in modo da fare poi l'*impasse* al rimanente onore su Ovest. Ma, in assenza di un onore secondo di ♦ in origine in Est, si deve puntare a uno squeeze. Diventa necessario che ♠9 funzioni da minaccia *favorevole*, vale a dire che Ovest sia partita con 100 d'onori a ♠ o con la sesta (visto lo scarto di una ♠ di Est e che si sta giocando ad *atout*). Se c'è questa situazione Sud guadagna la presa che manca comprimendo Ovest tra ♠ e ♦.

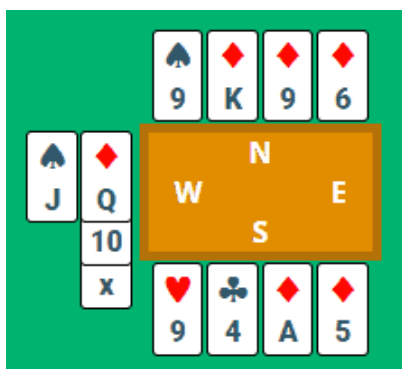
Sud (Sabine Auken) è rientrata in mano tagliando una ♠ vedendo Ovest mettere il 10, poi ha incassato la terzultima ♣ con Ovest che ha messo ♠Q, il morto una ♥ ed Est pure una ♥, poi la penultima, su cui Ovest ha scartato ♥5, il morto pure ♥, Est una ♠ (ora si sa con certezza che Ovest è partita con la quinta di 100 d'onori, cioè è rimasta col J secco).

Questo il finale:



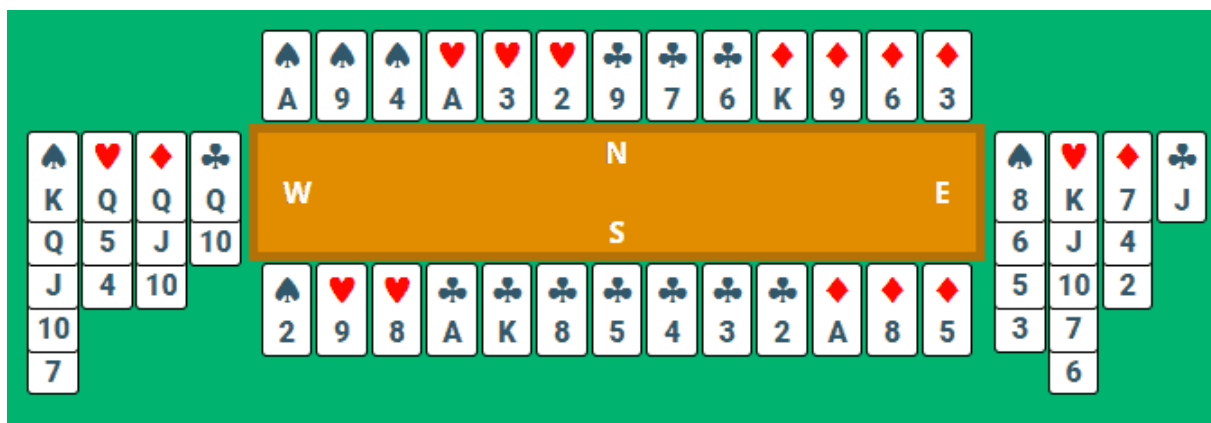
Sull'ultima ♣, Ovest ha scartato ♥Q, il morto la ♠, Est ♥J, poi ♦A (10 di Ovest e 2 di Est), ♦K e ♦9 franco, data la 3-3 già evidente dallo scarto di ♥ di Ovest.

Ma il gioco di Sud era certamente orientato allo squeeze, e sarebbe stato vincente, infatti, anche con il controllo delle ♦ in Ovest, comprimendo la medesima secondo il *modello* S1 (le carte sono una in più perché c'è il giro di ♦A in più dello stretto necessario):



S1

2 ⁺		1 ⁺
↑	N	C

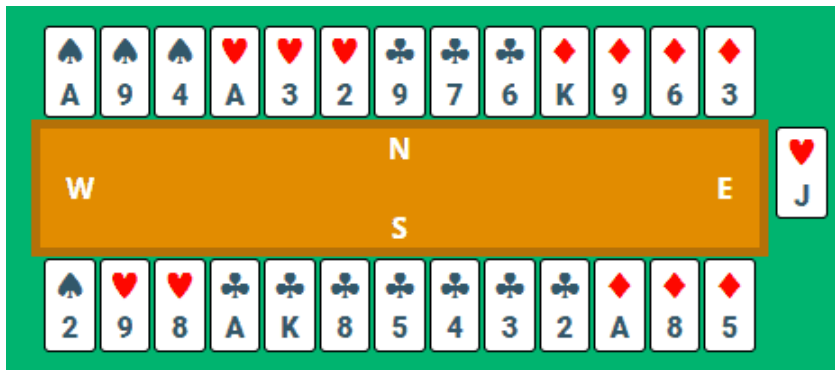


Negli altri tavoli osservati c'è sempre stato l'intervento a ♠, ma in nessun caso la dichiarazione intermedia di 5♦ con l'illuminante Contro di Ovest.

Nessuno ha dichiarato lo *slam* e i risultati sono stati: due 3NT+2, un 3NT+4 realizzato per lo scarto di una ♦ di Ovest, quattro 5♣+1 e due 3♣+3.

Nei contratti a ♣ quasi tutti hanno avuto l'attacco a ♠, battuto gli *atout* e giocato le ♦ incassando A, K e rigiocando nel seme affrancando il 9.

Nei 3NT+2, la mano è stata giocata da Nord (secondo il nostro riposizionamento), in un caso con l'attacco a ♥, nell'altro a ♠. Si fanno sempre 12 prese: in che modo?

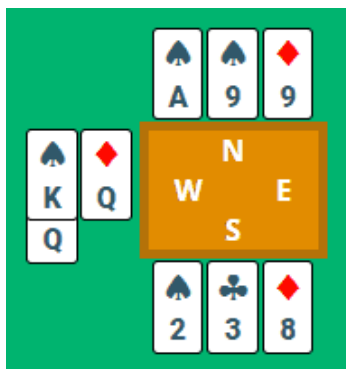


Con quest'attacco, il dichiarante, che conta 11 Assi (diamo per buona la 2-1 a ♣), avrebbe dovuto semplicemente star basso, così da rettificare il conto in vista di un eventuale squeeze, unica possibilità di fare la presa in più. In termini di forma di squeeze, ci sono alcune ipotesi di un qualche realismo (tre di *singolo* e una di *doppio* squeeze e questa, in teoria, è migliore), disponibili in base alla prosecuzione del gioco.

Poniamo che Est continui a ♥: si prende e qui le forme sono quelle di squeeze *singolo*, tra ♠ e ♦, necessariamente su Ovest che è intervenuto a ♠, e la condizione è che controlli entrambi i semi.

Una è quella vista prima, nella forma del *modello* S1: si incassa ♠A e poi tutte le ♣, ponendo attenzione a mettere il 9 sulla seconda testa di ♣, così da passare al morto (la mano la gioca Nord) tramite questo seme.

L'altra utilizza le ♠ come minaccia con collegamento e si configura ancora nel *modello* S1 (sempre rovesciato rispetto alle carte) con ♦9 come minaccia *singola*, oppure, a scelta, secondo il *modello* S2 con ♦8 come minaccia *singola*. Si incassano tutte le ♣ meno una, poi ♦K e ♦A per questo finale:

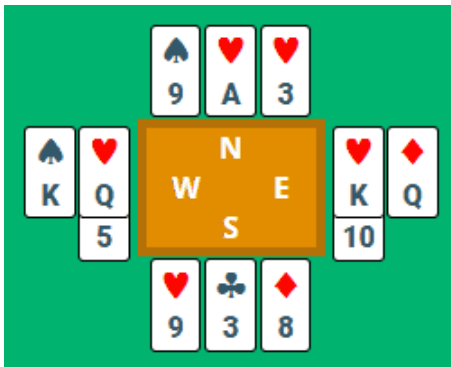


S2

2 ^x		N
↑	1 ^y	C

Se invece la prosecuzione di Est è a ♠, c'è sempre la possibilità del *singolo* in S1 visto inizialmente, ma si apre la possibilità del *doppio* squeeze, teoricamente migliore perché richiede che la retta del seme di ♦ sia in Est e non in Ovest. È migliore (sia pur di poco) perché Ovest ha certamente almeno una quinta (a ♠) ed è più facile che la quarta di un altro seme sia in mano del compagno piuttosto che nella sua (ricordiamoci che in questi casi non c'è stata l'indicazione del Contro a 5♦). Allora si prende con ♠A e si gioca confidando che ♠9 sia controllato solo da Ovest e ♦8 solo da Est. Si incassano tutte le ♣ meno una, poi ♦K

e $\heartsuit A$ per questo finale (ipotetico) secondo il *modello* D1 (sempre rovesciato rispetto alle carte):



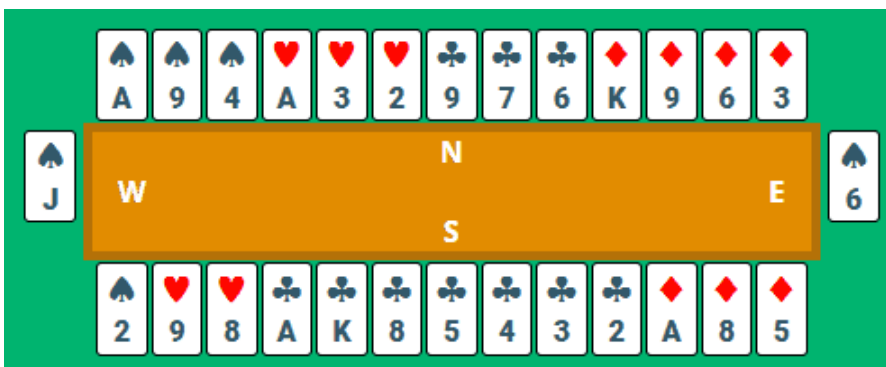
D1

2 ^D		1 ⁺
↑	1 ⁺	C

Sull'ultima $\clubsuit$, se il dichiarante non vede affrancarsi $\spadesuit 9$ scarta quella stessa carta, poi se non vede affrancarsi $\diamondsuit 8$ gioca $\heartsuit$ all'Asso e vede se il 3 è diventato buono. Con questo controgioco che la rende possibile, la strada del *doppio* in D1 è da preferire, pur se perdente, con le carte effettive, diversamente dall'opzione di *singolo* su Ovest.

Se invece la prosecuzione di Est è a $\diamondsuit$, si prende d'Asso e sono disponibili i finali in S1 e S2 (lasciamo perdere il *doppio* che vale solo in teoria).

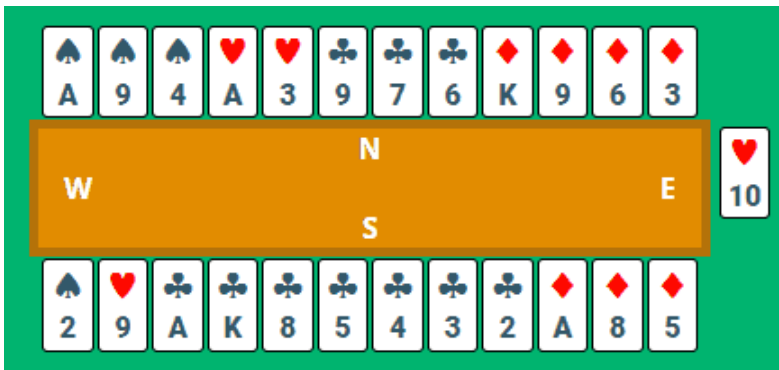
Passiamo all'altro 3NT.



Si sta bassi sull'attacco a $\spadesuit$ (di Est), poi:

- se il ritorno (di Ovest) è nel seme, si prende d'Asso e si scarta una $\heartsuit$ al morto (Sud) e, a scelta, si può puntare a uno dei *singoli* visti prima;
- se è a $\heartsuit$, si prende, si incassa $\spadesuit A$ e si conclude in una forma di *singolo*;
- se è a $\diamondsuit$, si prende d'Asso e si conclude a scelta secondo i finali in S1, S2.

A guardar bene, c'è una strada migliore per i casi in cui l'avversario, dopo essere rimasto in presa per la *rettifica del conto*, torni a $\spadesuit$ o a $\heartsuit$. Che strada?



Riferiamoci al caso dell'attacco a ♥ (lisciato) con prosecuzione nel seme.

Le strade viste precedentemente erano quelle dello squeeze *singolo* su Ovest, con la condizione delle rette a ♠ e ♦ esclusivamente in mano sua (100 d'onori a ♠ e ♦ nella forma di QJ10 oppure di 4 carte), o dello squeeze *doppio*, con la condizione della retta esclusiva di ♠ in mano a Ovest e della retta esclusiva di ♦ in mano a Est.

La nuova strada si basa su quanto segue:

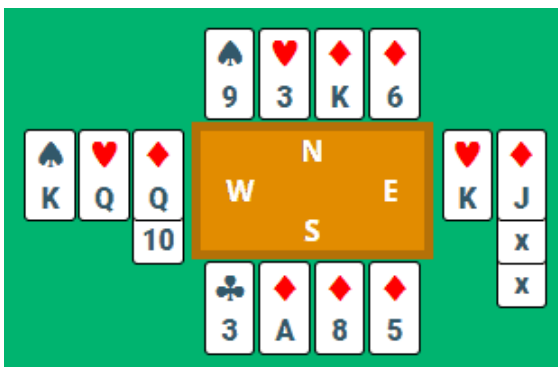
- retta esclusiva di ♠ in mano a Ovest (e qui non c'è niente di migliorativo),
- mentre a ♦ è sufficiente che Est abbia al massimo uno dei tre onori Q, J e 10, ovvero che Ovest abbia QJ10 oppure QJ o Q10 o J10 con qualsiasi numero di carte.

La figura di squeeze corrispondente è quella di un *doppio di impasse (guard squeeze)* – quel tipo che prevede, appunto, la possibilità di un esito del finale con un'*impasse* – precisamente secondo il *modello* D2Dimp. Facciamo un esempio con Est partito con ♦J terzo (il caso della mano effettiva, ♦QJ10 in Ovest, come detto viene risolto nel *modello*).

Il dichiarante, dopo la presa di ♥A, incassa ♠A e poi si dedica alle ♣, rigorosamente avendo le seguenti accortezze:

- la prima è quella di cui già si è detto di mettere ♣9 sotto l'Asso o sotto il K,
- la seconda è quella di scartare ♦9 durante la sfilata delle ♣.

Il dichiarante incassa dunque tutte le ♣ meno una e, nel durante, Ovest, per mantenere la custodia esclusiva di ♠ e quella che condivide con Est di ♥, è costretto a ridurre le ♦ a due carte. Ma, finché Ovest tiene queste due carte, il dichiarante non può fare alcun'*impasse* nel seme su Est. Questo il finale (il *modello* è rovesciato rispetto alle carte):



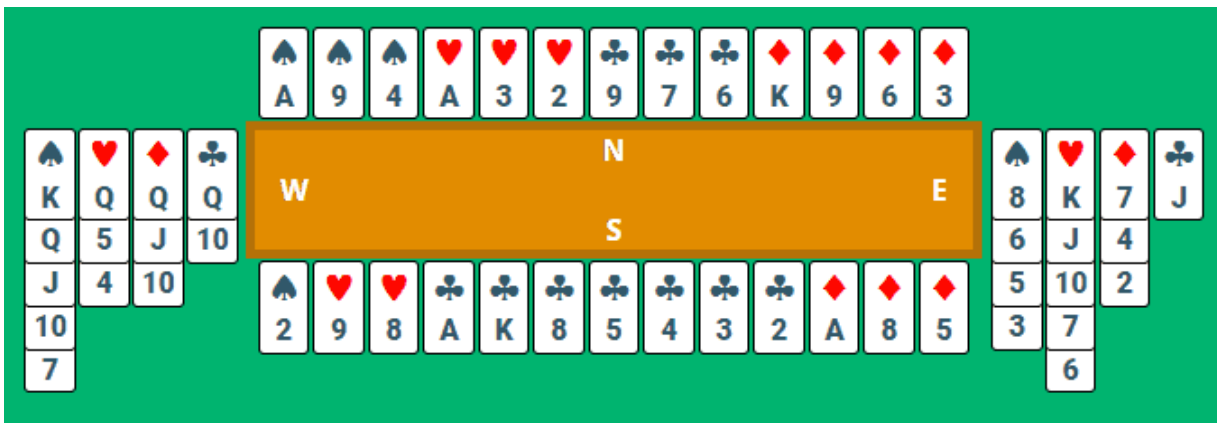
D2Dimp

3 ^{IMP}			C
2		1 ^D	1 ⁺

Sull'ultima ♣, la *comprimente*, Ovest per il meglio non scarta ♠K e:

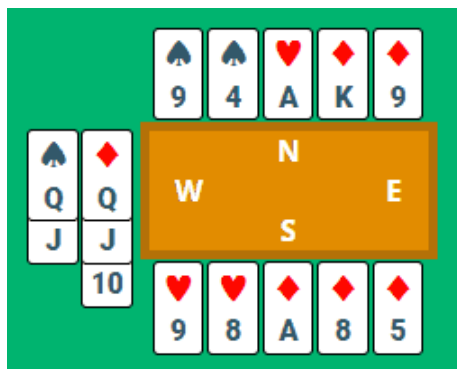
- se scarta ♥, Nord scarta ♠9 non più utile, dopodiché è Est ad andare in squeeze tra ♥ e ♦ secondo il *modello* S2D;
- se scarta ♦, rimanendo con una sola carta, Nord scarta indifferentemente ♠ o ♥, poi muove ♦ per il K su cui cade l'ultimo onore di Ovest ed esegue l'*impasse* all'onore rimanente in Est (per questo esito l'accortezza di buttar via ♦9).

Sulla mano, però, c'è ancora da dire ai fini di un esercizio. E cioè che 12 prese sono imbattibili anche senza rettificare il conto al primo giro, con l'attacco a ♠, ♥ o ♦ è indifferente (l'attacco a ♠ è risolto nel modo di uno degli altri semi). Se non vi era già venuto in mente, provate ora a configurare i rispettivi finali.



Sempre contando sulla condizione delle rette a ♠ e ♦ esclusivamente in mano a Ovest, vediamo altre tre forme di finale, tutte rientranti in tipi di squeeze *singolo di affrancamento per cessione* (la *rettifica del conto*, cioè, viene fatta dopo l'azione comprimente).

Con l'attacco di ♠K, si prende d'Asso e si tirano tutte le ♣, scartando al morto due ♥ e due ♦, per questo finale (il *modello* è rovesciato rispetto alle carte):

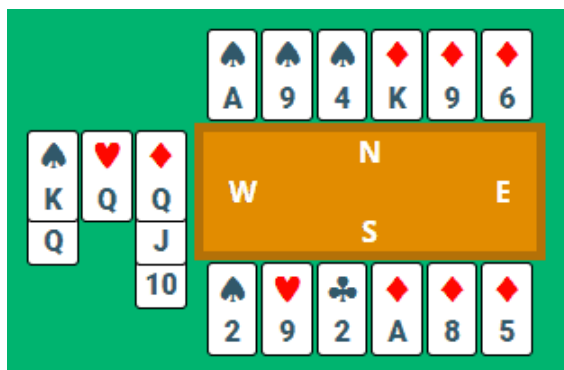


SR2D (variante)

3 ^{Dx}			N	N
2		1 ^y	FR	C

Su ♥ per l'Asso, Ovest è compresso: se scarta ♠, Sud gioca ♠ per Ovest affrancando il 9; se scarta ♦, Sud incassa 3 prese a ♦ e cede l'ultima.

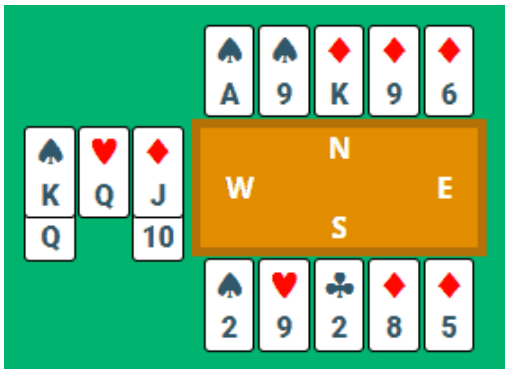
Con l'attacco a ♥, si prende d'Asso e si tirano tutte le ♣ meno una, scartando al morto due ♥ e una ♦, per quest'altro finale:



Sull'ultima ♣ Ovest per il meglio scarta ♥: Sud mette una ♦ dopodiché fa un colpo in bianco a ♠, quindi incassa due ♠ e due ♦.

Il *modello* di riferimento (sempre rovesciato rispetto alle carte) è quello del caso precedente. La carta *comprimente*, visto l'attacco a ♥, è necessariamente l'ultima ♣. Poiché è opposta al seme di ♠, diventa necessario il collegamento in quel seme per poter fare il colpo in bianco nel caso Ovest scarti ♥Q.

Con l'attacco a $\heartsuit$, si prende d'Asso, si incassa $\heartsuit A$ (essenziale) e si tirano tutte le $\clubsuit$ meno una, scartando al morto una $\spadesuit$, due $\heartsuit$ e una $\heartsuit$, per questo finale:

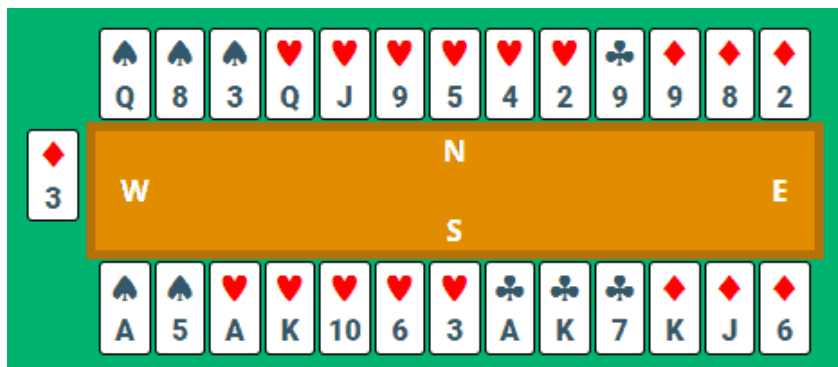


SR1 (variante)

2 ⁺		2 ⁺		FR
↑	N	↑		C

Sull'ultima $\clubsuit$, Ovest per il meglio scarta $\heartsuit$; allora Sud scarta $\spadesuit 9$, poi fa un colpo in bianco a $\heartsuit$ e alla fine incassa $\spadesuit A$ e due $\heartsuit$.

3 • 30/08/2009 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 9



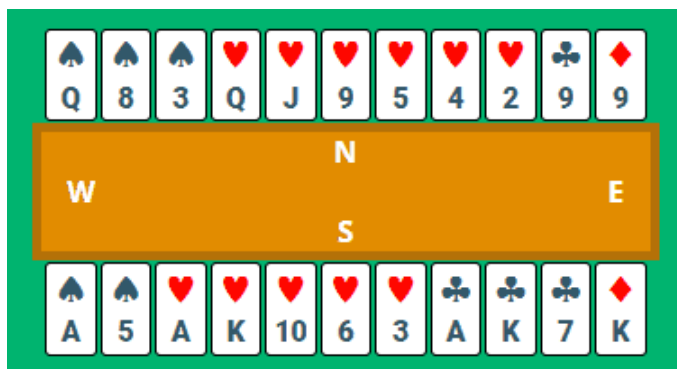
(le mani sono ruotate; le carte di Nord sono in Sud)

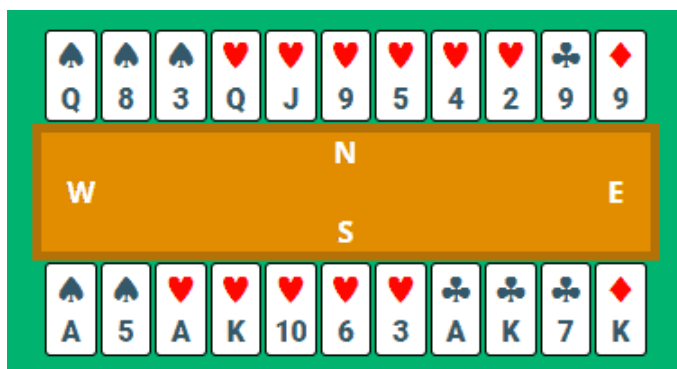
Est-Ovest in seconda. Dopo aver aperto la licita con 2NT, Sud è il dichiarante di 6♥.

Alla vista del morto, Sud (Richard Brightling) ha certo pensato di essere finito in una *Mission Impossible*. Ma si è certo anche ricordato che la Provvidenza gira spesso tra i tavoli del bridge, anche ai Mondiali, e, visto l'attacco, forse stava girando proprio da quelle parti.

L'attacco di ♦3 viene preso dall'Asso di Est, che continua nel seme con il 7: Sud butta lì il J e vede Ovest mettere il 5.

A questo punto ha visto che, con un aiuto ancora più consistente della Provvidenza, avrebbe potuto fare anche la mano. Cosa ha visto precisamente? E quale sarebbe questo "aiuto"?





Ha visto che la dodicesima presa avrebbe potuto uscire solo da uno squeeze, necessariamente nei semi neri, i soli in cui si dispone di minacce, ♠Q e ♣7. Ma serve un avversario che, solo lui, controlli queste due minacce.

Circa la ♠ non c'è problema, dato che solo uno può detenere ♠K, ma ben difficilmente è così per la ♣, dato che servirebbe infatti la settima nel seme oppure la concentrazione di ♣QJ108 nella stessa mano che ha ♠K.

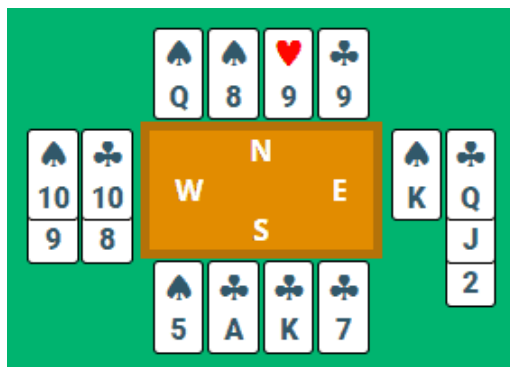
Se non è questo il caso, serve che la situazione di un solo avversario con ♠K e controllo delle ♣ si venga a generare grazie a scarti sbagliati da parte degli avversari.

Con questa speranza, indicate la sequenza di gioco più utile.

La linea di gioco da seguire è la seguente: battuta di quattro giri d'*atout*, incasso di $\heartsuit K$, quindi incasso di $\spadesuit A$ – questa azione (Colpo di Vienna) è indispensabile per la realizzazione di uno squeeze che agisca indifferentemente contro uno o l'altro degli avversari –, poi *atout* per il morto. È la linea seguita da Sud e vediamo la applicata alle carte effettive.

Ha incassato A, K, 10, poi 6 d'*atout* per la Q, su cui Ovest ha fatto quattro scarti: $\clubsuit 4$, $\heartsuit 4$, $\clubsuit 3$ e $\clubsuit 5$ (che belli quegli scarti di $\clubsuit$!), mentre Est $\spadesuit 4$ e $\spadesuit 6$; quindi ha giocato $\heartsuit$ per la Q di Est, il K e lo scarto di $\clubsuit 6$ di Ovest (vuoi vedere che...), poi $\spadesuit A$ (2 di Ovest e J di Est: vuoi vedere che...), quindi *atout* per $\spadesuit 7$ di Ovest, il J e $\heartsuit 10$ di Est.

Questo il finale secondo il *modello* S2 (rovesciato rispetto alle carte):



S2 (variante)

3 ^x			N
↑	1 ^y	N	C

