

LUCA ORLANDI

**SQUEEZE
AI MONDIALI**

2022 2023

Immagine di copertina/ Cover image:

Dame Ethel Walker A.R.A. (1861-1951). *Bridge players* (verso); *Study of a lady reading* (recto) (detail) © Christie's Images Limited

© Luca Orlandi

Luglio 2025

e-mail: info@bridgesqueezemodels.com
www.bridgesqueezemodels.com

ISBN 979-12-82017-08-4

SOMMARIO

Premessa	1
45th World Team Championships	2
1 • 28/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 15	3
2 • 28/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 17	7
3 • 28/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 21	9
4 • 28/03/2022 – Wuhan Cup – Round 2 – Mano 22	11
5 • 28/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 24	13
6 • 28/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 31	15
7 • 28/03/2022 – Venice Cup – Round 3 – Mano 3	17
8 • 29/03/2022 – Venice Cup – Round 4 – Mano 21	19
9 • 29/03/2022 – Venice Cup – Round 6 – Mano 18	21
10 • 29/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 6 – Mano 21	23
11 • 29/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 6 – Mano 24	25
12 • 30/03/2022 – Venice Cup – Round 9 – Mano 14	30
13 • 30/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 10 – Mano 25	34
14 • 31/03/2022 – Venice Cup – Round 12 – Mano 18	36
15 • 31/03/2022 – Venice Cup – Round 12 – Mano 32	39
16 • 31/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 13 – Mano 16	42
17 • 1/04/2022 – Bermuda Bowl – Round 14 – Mano 31	44
18 • 1/04/2022 – Bermuda Bowl – Round 15 – Mano 2	48
19 • 1/04/2022 – Venice Cup – Round 15 – Mano 16	50
20 • 1/04/2022 – d'Orsi Trophy – Round 16 – Mano 24	54
21 • 1/04/2022 – d'Orsi Trophy – Round 16 – Mano 25	56
22 • 1/04/2022 – Bermuda Bowl – Round 16 – Mano 32	58
23 • 2/04/2022 – d'Orsi Trophy – Round 17 – Mano 1	61
24 • 2/04/2022 – Bermuda Bowl – Round 17 – Mano 5	63
25 • 2/04/2022 – Bermuda Bowl – Round 18 – Mano 22	66
26 • 3/04/2022 – Venice Cup – Round 21 – Mano 7	69
27 • 3/04/2022 – Bermuda Bowl – Round 21 – Mano 9	71
28 • 3/04/2022 – Bermuda Bowl – Round 21 – Mano 14	75
29 • 3/04/2022 – Bermuda Bowl – Round 23 – Mano 16	77
30 • 4/04/2022 – Bermuda Bowl – QF 1 – Mano 5	79
31 • 4/04/2022 – Bermuda Bowl – QF 2 – Mano 18	85
32 • 6/04/2022 – Bermuda Bowl – QF 5 – Mano 14	87
33 • 6/04/2022 – Bermuda Bowl – QF 5 – Mano 15	90
34 • 6/04/2022 – Bermuda Bowl – QF 6 – Mano 19	92
35 • 6/04/2022 – Bermuda Bowl – QF 6 – Mano 26	99
36 • 6/04/2022 – Bermuda Bowl – SF 1 – Mano 4	101
37 • 7/04/2022 – Bermuda Bowl – SF 2 – Mano 27	103
38 • 7/04/2022 – Bermuda Bowl – SF 5 – Mano 2	106
39 • 7/04/2022 – Bermuda Bowl – SF 5 – Mano 6	108
40 • 7/04/2022 – Bermuda Bowl – SF 5 – Mano 13	110
41 • 8/04/2022 – Bermuda Bowl – SF 6 – Mano 19	113
42 • 8/04/2022 – Bermuda Bowl – SF 6 – Mano 29	115
43 • 8/04/2022 – Bermuda Bowl – F 1 – Mano 3	122
44 • 8/04/2022 – Bermuda Bowl – F 1 – Mano 4	125
45 • 8/04/2022 – Wuhan Cup – F 1 – Mano 14	127
46 • 8/04/2022 – Wuhan Cup – F 2 – Mano 26	131
47 • 8/04/2022 – Bermuda Bowl – F 3 – Mano 5	134
48 • 8/04/2022 – Bermuda Bowl – F 3 – Mano 9	136
49 • 8/04/2022 – Venice Cup – F 3 – Mano 15	138
50 • 9/04/2022 – Venice Cup – F 4 – Mano 26	142
Statistiche delle occorrenze	144
46th World Team Championships	146
1 • 20/08/2023 – d'Orsi Trophy – Round 1 – Mano 8	147
2 • 20/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 14	149
3 • 21/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 4 – Mano 22	151
4 • 21/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 4 – Mano 32	154
5 • 21/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 5 – Mano 3	157

6 • 22/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 7 – Mano 7	160
7 • 22/08/2023 – Venice Cup – Round 7 – Mano 12	162
8 • 22/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 7 – Mano 16	164
9 • 23/08/2023 – Venice Cup – Round 10 – Mano 19	167
10 • 23/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 10 – Mano 22	169
11 • 23/08/2023 – Venice Cup – Round 12 – Mano 25	172
12 • 24/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 13 – Mano 3	174
13 • 24/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 13 – Mano 9	177
14 • 24/08/2023 – Wuhan Cup – Round 14 – Mano 20	179
15 • 24/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 15 – Mano 1	181
16 • 24/08/2023 – d'Orsi Trophy – Round 15 – Mano 2	183
17 • 24/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 15 – Mano 4	186
18 • 24/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 15 – Mano 7	188
19 • 24/08/2023 – Wuhan Cup – Round 15 – Mano 14	190
20 • 25/08/2023 – Venice Cup – Round 16 – Mano 26	193
21 • 25/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 17 – Mano 5	197
22 • 25/08/2023 – Wuhan Cup – Round 17 – Mano 6	201
23 • 26/08/2023 – Wuhan Cup – Round 18 – Mano 23	203
24 • 26/08/2023 – Wuhan Cup – Round 18 – Mano 31	206
25 • 26/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 19 – Mano 9	208
26 • 26/08/2023 – Bermuda Bowl – Round 20 – Mano 7	210
27 • 26/08/2023 – Venice Cup – Round 21 – Mano 22	212
28 • 27/08/2023 – Venice Cup – Round 22 – Mano 9	215
29 • 28/08/2023 – Wuhan Cup – QF 1 – Mano 14	218
30 • 28/08/2023 – d'Orsi Trophy – QF 2 – Mano 28	223
31 • 28/08/2023 – Wuhan Cup – QF 2 – Mano 29	225
32 • 28/08/2023 – Venice Cup – QF 3 – Mano 1	227
33 • 29/08/2023 – Bermuda Bowl – QF 4 – Mano 19	229
34 • 29/08/2023 – Bermuda Bowl – QF 4 – Mano 25	231
35 • 30/08/2023 – Bermuda Bowl – SF 1 – Mano 8	233
36 • 30/08/2023 – Bermuda Bowl – SF 1 – Mano 13	236
37 • 30/08/2023 – Bermuda Bowl – SF 1 – Mano 16	238
38 • 30/08/2023 – d'Orsi Trophy – SF 3 – Mano 7	240
39 • 31/08/2023 – Bermuda Bowl – SF 4 – Mano 24	242
40 • 31/08/2023 – d'Orsi Trophy – SF 4 – Mano 27	245
41 • 31/08/2023 – Bermuda Bowl – SF 5 – Mano 6	247
42 • 31/08/2023 – Bermuda Bowl – SF 5 – Mano 13	249
43 • 1/09/2023 – d'Orsi Trophy – F 1 – Mano 14	251
44 • 1/09/2023 – Bermuda Bowl – F 2 – Mano 21	253
45 • 1/09/2023 – Wuhan Cup – F 2 – Mano 23	256
46 • 1/09/2023 – Bermuda Bowl – F 3 – Mano 5	258
47 • 1/09/2023 – Venice Cup – F 3 – Mano 15	260
48 • 2/09/2023 – Bermuda Bowl – F 4 – Mano 17	264
49 • 2/09/2023 – Bermuda Bowl – F 4 – Mano 21	267
50 • 2/09/2023 – Bermuda Bowl – F 6 – Mano 19	269
Statistiche delle occorrenze	271
Statistiche delle occorrenze complessive	272
Quantità complessive del campione d'analisi	272
Quantità per tipo di squeeze e livello di contratto	274
Occorrenze delle <i>smazzate con squeeze</i> per gruppi	275
Occorrenze delle <i>smazzate in sé</i> per livello di contratto	276
Occorrenze delle <i>smazzate con squeeze</i> per livello di contratto	277
Incidenza degli squeeze per livello di contratto	278

Premessa

Squeeze ai mondiali è una serie di volumi che presentano mani interessate da finali di squeeze giocate nei Campionati del mondo. La finalità di tali volumi, oltre che descrittiva, è didattica.

La ricerca e l'analisi delle smazzate è stata possibile grazie all'opera meritoria di Bridgebase (www.bridgebase.com), che non solo consente, tramite il *Vugraph*, di seguire in diretta l'azione dei giocatori, ma anche mantiene tutte le mani registrate in un archivio consultabile da chiunque.

Questo quinto volume presenta complessivamente 100 mani riferite ai Mondiali del 2022 svoltisi in Italia e a quelli successivi del 2023 svoltisi in Marocco.

Le smazzate sono presentate in forma di esercizio, con una particolare cura nel mettere a fuoco i processi valutativi utili per puntare consapevolmente a soluzioni di squeeze.

La struttura descrittiva di ogni mano è formata da una prima pagina in cui si riportano le prime mosse e il quesito su come procedere o sulle possibilità di finale, e una seconda (in certi casi più di una pagina) in cui si mostrano la o le risposte al quesito e il finale di squeeze, anche nei termini del *modello* che ha avuto applicazione.

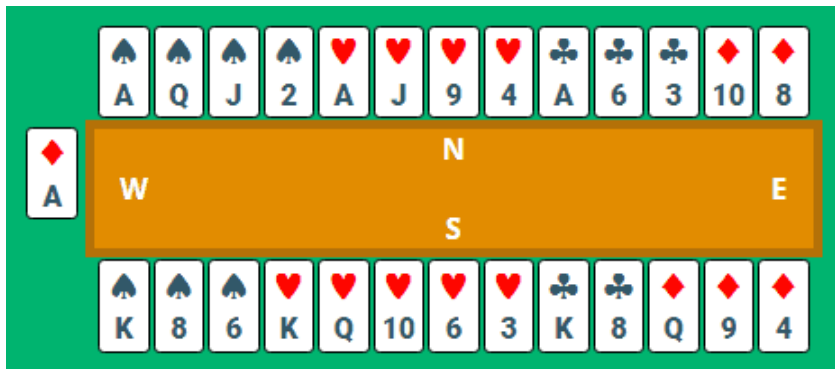
La quantità di mani di cui si è detto sopra ha permesso di fare dei conteggi di tipo statistico di una certa significatività, sulle occorrenze per famiglia di squeeze e per livello di contratto. In ogni competizione, in coda alle smazzate/esercizi, viene presentato un quadro di primo livello e alla fine del volume viene proposta un'analisi complessiva e progressiva a partire dalla prima competizione trattata nella serie, quella del 2005.

L'autore (già nazionale juniores) ha pubblicato nel 2022 la serie in quattro volumi *Modelli di squeeze nel gioco del bridge*.

45th World Team Championships

**Salsomaggiore, Italy
27 marzo - 9 aprile 2022**

1 • 28/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 15



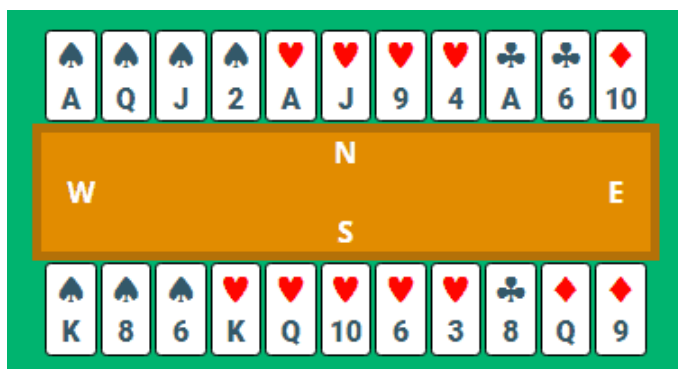
(le mani sono ruotate; le carte di Est sono in Sud)

W	N	E	S
2♣	X	P	4♥
P	P	P	-

2♣: sesta di ♣ in mono o bicolore

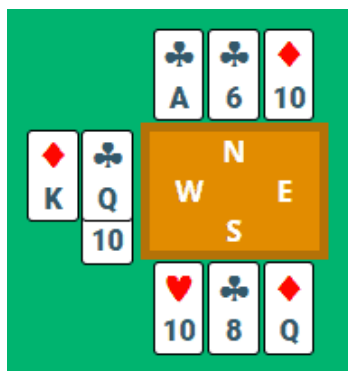
Dopo l'attacco di ♦A, per il 7 del compagno, Ovest ha proseguito con ♣J, per una piccola del morto, un altro 7 di Est e il K.

Come Sud (Hennie Fick) sapete che farete tutte le prese e allora dite come ci si arriva.



Ovest ha certamente ♦K e la retta esclusiva a ♣ (ha dichiarato 6 carte).

Dopo aver tolto gli *atout* avversari, vanno incassate le 4 ♠ scartando una ♦ di mano e, battendo gli *atout* fino al penultimo, ma passando in mano, si arriverà al seguente finale di squeeze secondo il *modello* S2, con *comprimente* l'ultima ♥:



S2

2 ^x		N
↑	1 ^y	C

Seguendo il gioco su altri tavoli, una coppia di campioni attuali e una del passato, con lo stesso controgio, si sono fermate a 11 prese. Non si può escludere un errore da parte di chi ha redatto la mano, cioè che Ovest abbia giocato ♣ al terzo giro, dopo aver incassato anche ♦K e non subito dopo l'attacco, ma, in un contratto di *manche*, la prosecuzione a ♣ al secondo giro è certamente plausibile.

Tornando all'incontro sopra descritto, all'altro tavolo Ovest ha aperto di 1♣, poi la linea Nord-Sud ha preso il pallino della dichiarazione ed è arrivata allo stesso contratto di 4♥, questa volta giocati da Nord.

Est ha attaccato di ♣7 e, all'incirca, Nord ha messo giù le carte reclamando 11 prese.

Ma ha fatto male, perché aveva tutti gli elementi per eseguire una linea che porta con certezza a 12 prese, senza alcun aiuto avversario come invece si è visto prima.

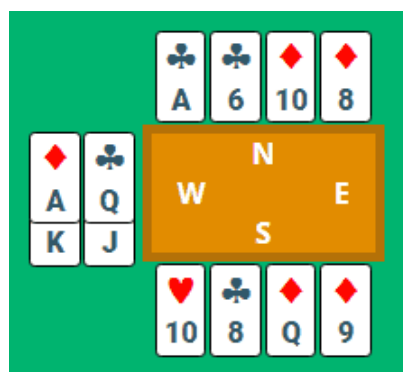
Sapete dire quale sarebbe questa linea?

Intanto Nord fa due conti e assegna sostanzialmente i punti rimanenti a Ovest. Poi osserva quell'attacco di ♣7 che ha l'aria di un *doubleton* (come poi verrà indirettamente confermato dalle 3 sole carte nei nobili di Ovest, chiarite battendo gli *atout* e incassando le ♠). Se è così, la figura di ♣ che rimane è una *doppia favorevole*, mentre ♦Q è una *singola* sempre controllata solo da Ovest, cioè *sfavorevole*.

Nord può fare una sola presa in più oltre agli 11 Assi di cui dispone e servirebbe rettificare il conto di una presa, necessariamente cedendo una ♦. Ma evidentemente non si può fare, perché questa volta Ovest non esiterebbe ad incassare le due prese spettanti nel seme.

Ci si può però rivolgere alle figure di squeeze che hanno la *rettifica* entro il finale, dopo l'incasso della *comprimente*, al tipo di *affrancamento per cessione* (*strip and duck squeeze*). È in particolare la situazione perfetta per il *modello* SR2. Questa la linea:

- si prende l'attacco al morto (Sud) con il K;
- si battono gli *atout* per togliere quelli avversari (Ovest mostra il singolo);
- si incassano le 4 vincenti di ♠ (Ovest mostra il *doubleton*), scartando una ♦ al morto;
- si può considerare plausibile l'ipotesi di 6 carte di ♣ in Ovest e pertanto gli si possono assegnare anche 4 carte di ♦ certamente capeggiate da Asso e K;
- si prosegue a ♥ andando al morto e ci si deve aspettare di arrivare al seguente finale:

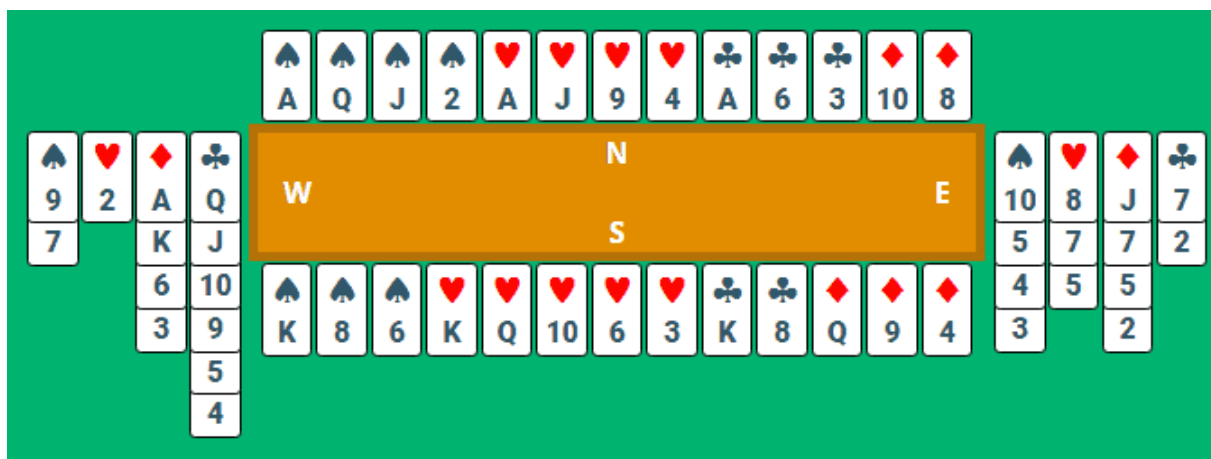


SR2

2 ⁺		↓	
↑	C	1 ⁻	FR

Dopo aver osservato gli scarti avversari, muoviamo l'ultima ♥, la *comprimente*:

- se non vediamo scendere né Asso né K di ♦, scartiamo una ♦ e giochiamo ♣ contando di incassare anche il 6;
- se invece vediamo scendere un onore di ♦, scartiamo la piccola ♣ e muoviamo ♦9 per il pezzo rimanente in Ovest; Ovest non potrà che tornare a ♣ per l'Asso e avremo una ♦ per incassare la Q di mano.



Nessuna tra le 3 coppie, tra quelle mostrate dal *Vugraph* al cui tavolo c'è stata l'apertura di Ovest e l'attacco di ♣ da parte di Est (una *Bermuda Bowl*, una *Venice Cup* e una *d'Orsi Trophy*), ha realizzato 12 prese.

Fatta una verifica degli *scores* ufficiali, si è trovato conferma per i casi visualizzati. L'analisi è stata quindi allargata a tutti gli incontri di tutte e 4 le competizioni (c'era anche la *Wuhan Cup*) e i risultati sono stati i seguenti.

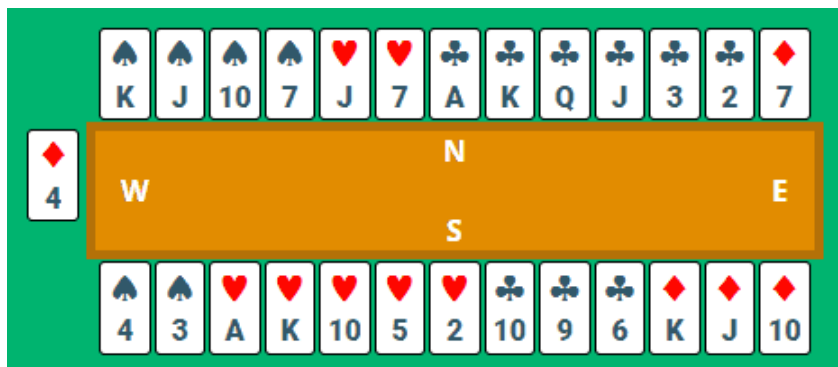
Facendo riferimento alla *Bermuda Bowl*, dei 24 dichiaranti che hanno giocato la mano, 13 hanno ricevuto l'unico attacco che non fa fare 6, quello di ♦, sempre che Ovest incassi sia l'Asso che il K. Di questi 13 casi, 4 dichiaranti hanno realizzato 12 prese, che vuol dire che, come nel primo caso mostrato, c'è stata una conclusione di squeeze secondo il *modello* S2. I rimanenti 9 che si sono fermati a 11 prese sono ingiudicabili, perché non sappiamo se l'avversario ha incassato anche il secondo onore di ♦.

Diversamente, 11 dichiaranti hanno ricevuto l'attacco in uno degli altri semi, la qual cosa consente di guadagnare 12 prese con uno squeeze secondo il *modello* SR2. Di questi 11, solo uno ha realizzato 12 prese (Ashley Bach), cioè più del 90% ha perso per strada una *levée*. Passando alle altre competizioni:

- nella *Venice Cup*, ci sono stati 15 attacchi favorevoli su 24, con il 100% che si è fermato a 11 prese;
- nel *d'Orsi Trophy*, 8 attacchi favorevoli e un solo dichiarante (Thorlakur Jonsson) che ha fatto 12 prese;
- nella *Wuhan Cup*, 10 attacchi favorevoli e tutti si sono fermati a 11 prese;

Complessivamente, con un attacco favorevole solo due dichiaranti su 44 hanno fatto 12 prese, cioè più del 95% non ha visto la possibilità dello squeeze *singolo di affrancamento per cessione*.

2 • 28/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 17



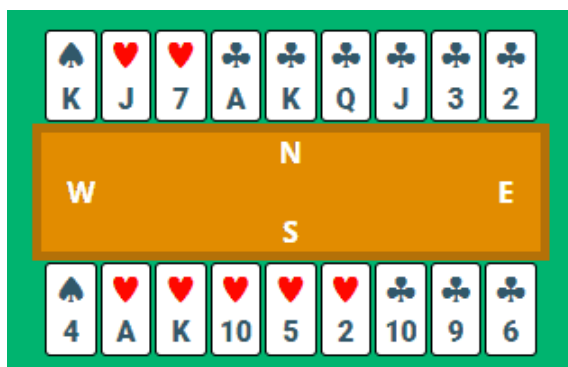
(le mani sono ruotate; le carte di Est sono in Sud)

Tutti in prima. Sud apre secondo di mano di 1♥ e alla fine è il dichiarante di 3NT.

Ovest attacca di ♦4 per la Q di Est e il K. Sud muove ♠ per il 5 di Ovest, il J e la Q di Est, che continua con ♦9, per il J, l'Asso di Ovest e lo scarto di una ♠ al morto.

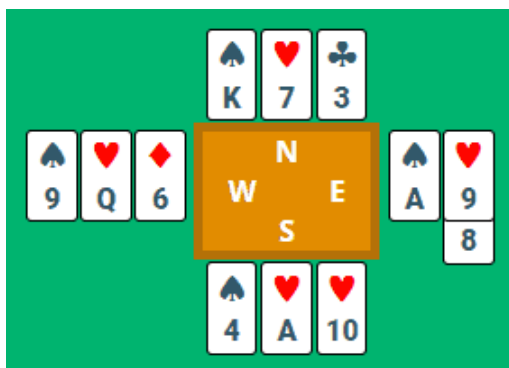
Ovest insiste con ♦2, per lo scarto di un'altra ♠ al morto, l'8 di Est e il 10.

Dato che certamente escludete di fare l'*impasse* a ♥Q, vedete un'altra strada per non cedere altre prese?



Ci sarà uno squeeze nei nobili se uno o l'altro degli avversari ha in mano ♠A e a ♥ la Q oppure 4+ carte.

Sud (Geoff Hampson, ma allo stesso modo Bénédicte Cronier nella *Wuhan Cup*) ha incassato ♣A (gli avversari hanno risposto), ♥K (3 da Ovest e 4 da Est), poi tutte le altre ♣ meno una, con Ovest che ha scartato ♠8 ♦5 ♠2 e ♠6, mentre Est ♥6 e ♦3, arrivando al seguente finale secondo il *modello* S2 (rovesciato rispetto alle carte):



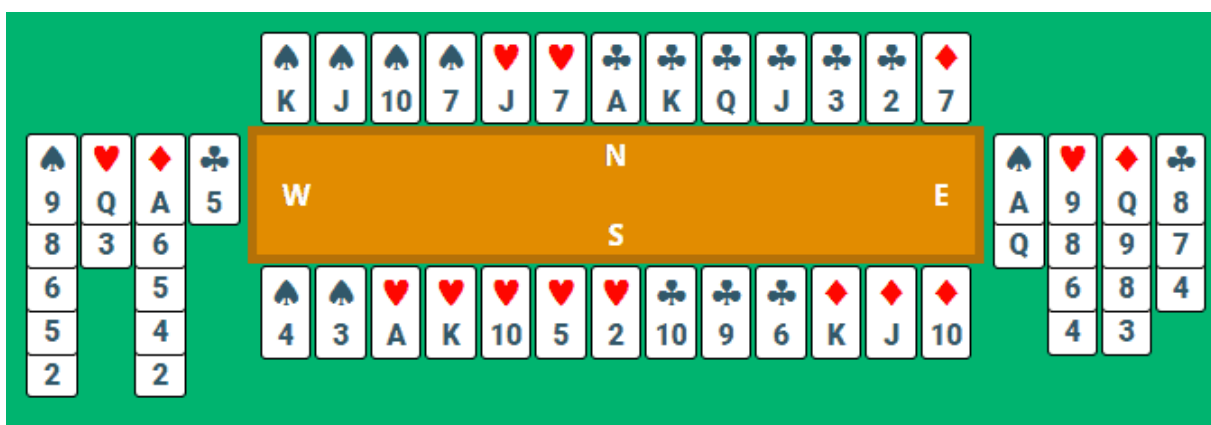
S2

2 ^x		N
↑	1 ^y	C

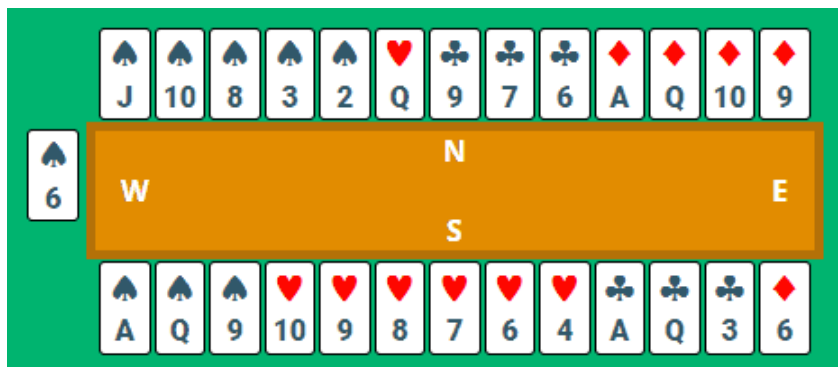
Sull'ultima ♣, Est ha messo ♥8, la mano la ♠, Ovest ♦6, per cui Sud ha giocato ♥ per l'Asso.

Il gioco dei finali che hanno minacce *singole*, in particolare quelli di squeeze *singolo*, non richiede altra fatica che quella di osservare se, grazie agli scarti avversari, la minaccia *singola* si affranca. Se dopo il giro della *comprimente* ciò non è avvenuto, non c'è che da battere in testa il seme della minaccia con collegamento.

È un movimento che risolve anche le situazioni non di squeeze, di onori messi male ma in caduta sotto le nostre carte di testa, come ♥Q del caso visto.



3 • 28/03/2022 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 21



W	N	E	S
-	P	1♣	1♥
1♠	X	1NT	2♥
P	P	P	-

1♠: Sputnik senza le ♠

Ovest attacca di ♠6, per il J, il 7 di Est e il 9. Sud prosegue a ♥ per il 3 di Ovest e il K di Est, il quale continua con ♠5, per la Q e il taglio con il 5 da parte di Ovest.

Ovest esce con ♣2, per il 6, l'8 di Est e la Q di Sud che gioca ♥8, per lo scarto di ♣4 di Ovest, una ♣ del morto e il J di Est.

Est prosegue con ♣10 per l'Asso di Sud (5 di Ovest) che incassa ♠A (scarto di ♦3 di Ovest) e prosegue con ♥10, per ♦2 di Ovest, una ♦ del morto e l'Asso di Est.

Est gioca il suo ultimo *atout* per la presa di Sud, lo scarto di ♦7 di Ovest e di una ♠ al morto.

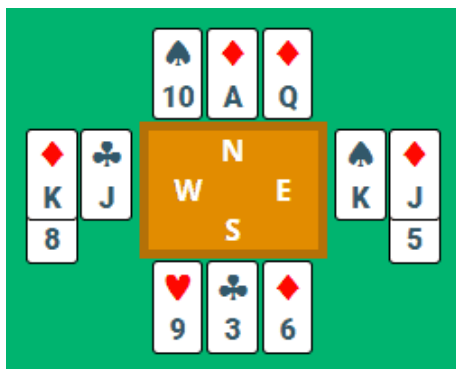
Tirate le fila e proponete un finale per la mano.



Ovest ha mostrato di essere partito con una ♠ e due ♥, quindi con 10 carte nei minori. Ma 5-5, 4-6 o 6-4? Est non è partito con 4 ♦, altrimenti avrebbe aperto in quel seme, quindi con 3 o con 2. Ovest, che ha certamente ♣K, ha risposto a due giri di ♣ e ne ha scartata una. Se fosse stato quarto in origine, Est sarebbe partito con J108, ma allora sarebbe ritornato con il J e non col 10. Si può allora concludere che Ovest sia partito con una 1255, quindi ora è rimasto con due ♦ e ♣KJ.

Il contratto è in porto e la questione riguarda la *surlevée*, se alla fine provare l'*impasse* a ♦K oppure no. Ma la risposta chiaramente è no, non tanto per una questione di sicurezza del contratto, quanto perché sarebbe un'azione totalmente inutile. Infatti, per le considerazioni appena fatte circa le carte che sono in mano a Ovest, dobbiamo considerare la ♣ che si ha in mano come una minaccia esclusivamente controllata da Ovest, e ciò vuol dire che Ovest sarà destinatario di uno squeeze *no-impasse* (*show-up squeeze*).

Sud (Sjoert Brink) ha certamente puntato a tale finale: ha incassato la penultima ♥, sulla quale Ovest (Agustin Madala, che aveva già capito la sorte che lo aspettava) ha scartato ♣K (una ♦ al morto e una da Est), arrivando al seguente finale:



S-no-imp

2 ^{NO-IMP}	N
↑ 1 ⁻	C

Sud ha intavolato ♥9 e Ovest ha messo ♣J, così che Sud ha finito con ♣3 e ♦A.

Se Ovest avesse scartato una ♦, Sud, assegnando a Ovest una ♦ e ♣J avrebbe mosso ♦ passando comunque l'Asso, cioè non avrebbe fatto alcun *impasse*.

