

SOMMARIO

Premessa.....	1
2022 NABC Vanderbilt Knockout Teams	3
1 • 15/3/2022 – R32 – Q1 di 4 – Mano 8.....	4
2 • 16/3/2022 – R32 – Q3 di 4 – Mano 7.....	6
3 • 16/3/2022 – R32 – Q3 di 4 – Mano 8.....	10
4 • 16/3/2022 – R32 – Q3 di 4 – Mano 14.....	12
5 • 16/3/2022 – R32 – Q4 di 4 – Mano 16.....	14
6 • 16/3/2022 – R32 – Q4 di 4 – Mano 18.....	17
7 • 16/3/2022 – R32 – Q4 di 4 – Mano 17.....	21
8 • 16/3/2022 – R16 – Q1 di 4 – Mano 12.....	23
9 • 16/3/2022 – R16 – Q2 di 4 – Mano 17.....	26
10 • 16/3/2022 – R16 – Q2 di 4 – Mano 23.....	28
11 • 17/3/2022 – R16 – Q3 di 4 – Mano 1.....	30
12 • 17/3/2022 – R16 – Q3 di 4 – Mano 9.....	33
13 • 17/3/2022 – R16 – Q3 di 4 – Mano 13.....	35
14 • 17/3/2022 – R16 – Q4 di 4 – Mano 21.....	37
15 • 17/3/2022 – R16 – Q4 di 4 – Mano 23.....	39
16 • 17/3/2022 – QF – Q2 di 4 – Mano 28	43
17 • 18/3/2022 – QF – Q3 di 4 – Mano 1	45
18 • 18/3/2022 – QF – Q3 di 4 – Mano 13	47
19 • 18/3/2022 – QF – Q3 di 4 – Mano 10	49
20 • 18/3/2022 – QF – Q4 di 4 – Mano 20	51
21 • 19/3/2022 – SF – Q3 di 4 – Mano 2.....	54
22 • 19/3/2022 – SF – Q3 di 4 – Mano 9.....	56
23 • 19/3/2022 – SF – Q3 di 4 – Mano 13.....	59
24 • 20/3/2022 – FINAL – Q3 di 4 – Mano 4	63
25 • 20/3/2022 – FINAL – Q3 of 4 – Mano 10	65
26 • 20/3/2022 – FINAL – Q4 of 4 – Mano 17	69
Statistiche delle occorrenze	72
45th World Team Championships	74
1 • 28/3/2022 – Bermuda Bowl – Round 1 – Mano 15	75
2 • 28/3/2022 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 24	79
3 • 28/3/2022 – Bermuda Bowl – Round 2 – Mano 31	82
4 • 29/3/2022 – Venice Cup – Round 4 – Mano 21.....	84
5 • 30/3/2022 – D'Orsi Trophy – Round 9 – Mano 14	86
6 • 31/3/2022 – Venice Cup – Round 12 – Mano 18.....	90
7 • 1/4/2022 – Bermuda Bowl – Round 15 – Mano 2	93
8 • 1/4/2022 – Bermuda Bowl – Round 16 – Mano 32	95
9 • 2/4/2022 – Bermuda Bowl – Round 17 – Mano 5.....	98
10 • 2/4/2022 – Bermuda Bowl – Round 18 – Mano 22	101
11 • 3/4/2022 – Bermuda Bowl – Round 21 – Mano 14.....	103
12 • 3/4/2022 – Bermuda Bowl – Round 23 – Mano 16.....	105
13 • 4/4/2022 – Bermuda Bowl – QF 1 – Mano 5	107
14 • 4/4/2022 – Bermuda Bowl – QF 2 – Mano 18	112
15 • 6/4/2022 – Bermuda Bowl – QF 5 – Mano 14	114
16 • 6/4/2022 – Bermuda Bowl – QF 5 – Mano 15	117
17 • 6/4/2022 – Bermuda Bowl – QF 6 – Mano 19	119
18 • 7/4/2022 – Bermuda Bowl – SF 2 – Mano 27	127
19 • 7/4/2022 – Bermuda Bowl – SF 5 – Mano 13.....	130
20 • 8/4/2022 – Bermuda Bowl – SF 6 – Mano 29.....	133
21 • 8/4/2022 – Bermuda Bowl – FN 1 – Mano 3.....	140
22 • 8/4/2022 – Wuhan Cup – FN 1 – Mano 14	143
23 • 8/4/2022 – Bermuda Bowl – FN 3 – Mano 5.....	147
24 • 9/4/2022 – Venice Cup – FN 4 – Mano 26	149
Statistiche delle occorrenze	151

55th European Team Championships.....	152
1 • 12/6/2022 – Open Teams – Round 2 – Mano 20	153
2 • 13/6/2022 – Open Teams – Round 5 – Mano 16	157
3 • 14/6/2022 – Open Teams – Round 7 – Mano 2	160
4 • 14/6/2022 – Open Teams – Round 7 – Mano 4	162
5 • 14/6/2022 – Open Teams – Round 7 – Mano 6	167
6 • 14/6/2022 – Open Teams – Round 8 – Mano 24	170
7 • 14/6/2022 – Open Teams – Round 8 – Mano 25	174
8 • 15/6/2022 – Open Teams – Round 10 – Mano 29	177
9 • 15/6/2022 – Open Teams – Round 10 – Mano 30	179
10 • 15/6/2022 – Women Pairs – Final 3 – Mano 22	181
11 • 16/6/2022 – Open Teams – Round 11 – Mano 4	183
12 • 16/6/2022 – Open Teams – Round 13 – Mano 5	185
13 • 16/6/2022 – Open Teams – Round 13 – Mano 7	187
14 • 17/6/2022 – Open Teams – Round 16 – Mano 19	190
15 • 17/6/2022 – Open Teams – Round 16 – Mano 20	194
16 • 18/6/2022 – Open Teams – Round 18 – Mano 12	197
17 • 18/6/2022 – Mixed Teams – Round 8 – Mano 18.....	201
18 • 19/6/2022 – Open Teams – Round 19 – Mano 31	204
19 • 19/6/2022 – Open Teams – Round 21 – Mano 22	207
20 • 19/6/2022 – Mixed Teams – Round 12 – Mano 32.....	209
21 • 20/6/2022 – Open Teams – Round 24 – Mano 15	212
22 • 22/6/2022 – Open Teams – Round 28 – Mano 6	214
23 • 22/6/2022 – Open Teams – Round 28 – Mano 16	216
24 • 22/6/2022 – Open Teams – Round 29 – Mano 24	218
Statistiche delle occorrenze	220

Premessa

Squeeze in gara, nei tre volumi in cui si sviluppa, è il risultato di un'analisi volta alla ricerca di finali di squeeze nelle principali competizioni internazionali di Bridge; in particolare, quelle a cui si è fatto riferimento sono state quelle del 2022. La possibilità di tale analisi è stata fornita dall'opera meritoria di Bridgebase (www.bridgebase.com), che non solo permette, tramite il *Vugraph*, di seguire in diretta l'azione dei giocatori, ma anche mantiene tutte le mani registrate in un archivio consultabile da chiunque. Tale archivio (*Archives*) è una risorsa fondamentale per lo studio del bridge, attività imprescindibile per tutti coloro che si propongano di vincere a questo gioco, non solo di giocare per passare il tempo.

Le *smazzate* che sono state prese in considerazione sono risultate complessivamente più di 6.000. Ma ogni *smazzata in sé* è stata giocata su più tavoli in differenti incontri e l'analisi ha preso in considerazione tutte le registrazioni di Bridgebase: in questi termini di *smazzate giocate* il numero sale complessivamente a quasi 25.000. In tutto questo materiale sono state riconosciute e trattate 230 smazzate interessate dallo squeeze, pertanto circa il 3,6% delle *smazzate in sé*.

Nelle *smazzate giocate* si sono cercate le realizzazioni di squeeze, ma in questa ricerca sono emerse anche le mancate realizzazioni di squeeze; considerando le *smazzate in sé*, l'attenzione è stata invece diretta alle potenzialità di squeeze con l'osservazione dei semi, le disponibilità di minacce, le concentrazioni di custodie. È capitato che errori di controgio o attacchi sfortunati determinassero condizioni di squeeze altrimenti impossibili, o al contrario che errori di gioco distruggessero figure cristalline di minaccia. Ma, che fossero effettivamente attuate con un squeeze o solo in potenza, tutte le occasioni riscontrate sono state descritte, non tralasciando quelle delle forme più semplici.

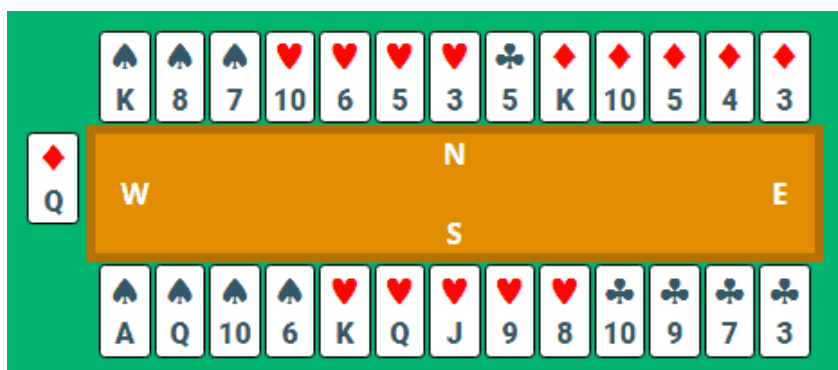
Squeeze in gara, che raccoglie smazzate tratte da 9 competizioni, è stato diviso in tre volumi per una questione dimensionale. Questo primo volume presenta 74 mani riferite nell'ordine a NABC Vanderbilt, Campionati mondiali Open, Campionati europei Open; il secondo ne presenta 71 riferite a NABC Spingold, Campionati europei Juniores, Campionati mondiali Juniores e Champions' Cup; il terzo ulteriori 85 concernenti Word Series e NABC Reisinger.

I tre volumi sono di fatto la continuazione dei quattro del precedente lavoro *Modelli di squeeze nel gioco del Bridge*, anzi per certi versi ne rappresentano la messa alla prova, la verifica di un'accettabile esaustività delle figure trattate. Ma sono una continuazione anche rispetto alla finalità didattica dei volumi sui *Modelli*. Infatti le 230 smazzate presentate non sono solo descritte, ma anche messe in forma di esercizio, con una particolare cura nel mettere a fuoco i processi valutativi utili per puntare consapevolmente a soluzioni di squeeze. La struttura descrittiva di ogni mano è formata da prima pagina in cui si riportano le prime mosse e il quesito su come procedere o già sul tipo di finale possibile, e una seconda (in certi casi più di una pagina) in cui si mostrano la o le risposte al quesito e il finale di squeeze, anche nei termini del *modello* che ha avuto applicazione.

La quantità di mani di cui si è detto sopra ha permesso di fare dei conteggi di tipo statistico di una certa significatività, ad esempio sulle occorrenze per famiglia di squeeze o per livello di contratto. In ogni competizione, in coda alle smazzate/esercizi, viene presentato un quadro di primo livello e, alla fine delle nove gare cioè alla fine del terzo volume, questi quadri vengono riepilogati in un'analisi complessiva. Si può anticipare un risultato che emerge da queste analisi: c'è una sostanziale uniformità delle risultanze tra le gare, pur con basi di dati a disposizione quantitativamente anche molto differenti tra una gara e l'altra, e la cosa crediamo attribuisca significatività alle rilevazioni e alle risultanze.

2022 NABC Vanderbilt Knockout Teams

**Reno, NV, USA
14 - 20 Marzo 2022**

1 • 15/3/2022 – R32 – Q1 di 4 – Mano 8

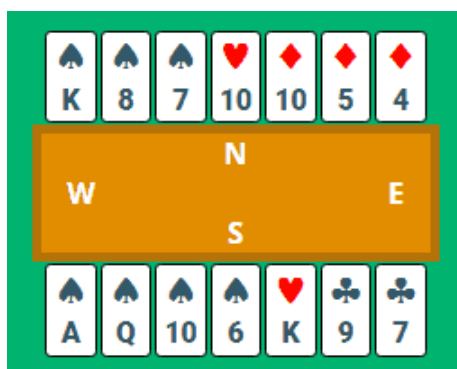
(le mani sono ruotate; le carte di Ovest sono in Sud)

Sud apre di 1♥, Ovest dice *Contre*, Nord dà il *fit* quarto con mano limite o più, Est dichiara 3♣, Sud salta a 4♥ e seguono tre Passo.

L'attacco di ♦Q è superato dal K, poi dall'Asso di Est, poi dal taglio di Sud. Sud muove ♣10 superato dal J di Ovest e poi dal K di Est, il quale gioca *atout* per il J e l'Asso di Ovest, che prosegue in *atout* per la Q di Sud, Est rispondendo.

Sud continua tagliando una ♣ al morto (Ovest mette l'Asso) e una ♦ in mano (una piccola a destra e una a sinistra).

Poi Sud si ferma un attimo per valutare le possibilità disponibili rispetto a come dare agli avversari solo un'altra presa. Fatelo anche voi.



Riusciamo a tagliare una sola ♣. Per limitarci a cedere solo un'altra presa, servono le ♠ 3-3 o il J in caduta (la possibilità dell'*impasse* al J su Est è del genere "non pervenuta").

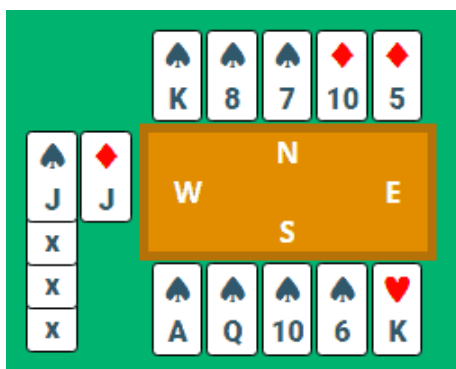
Se fossero 4-2, si potrebbe vincere lo stesso se 4 sono in Ovest. Ciò perché Ovest sarebbe messo in squeeze tra ♠ e ♦, dato che ♦J è certamente in mano sua.

Ma per uno squeeze dobbiamo rettificare il conto, avendo concesso solo 2 prese agli avversari. Come fare?

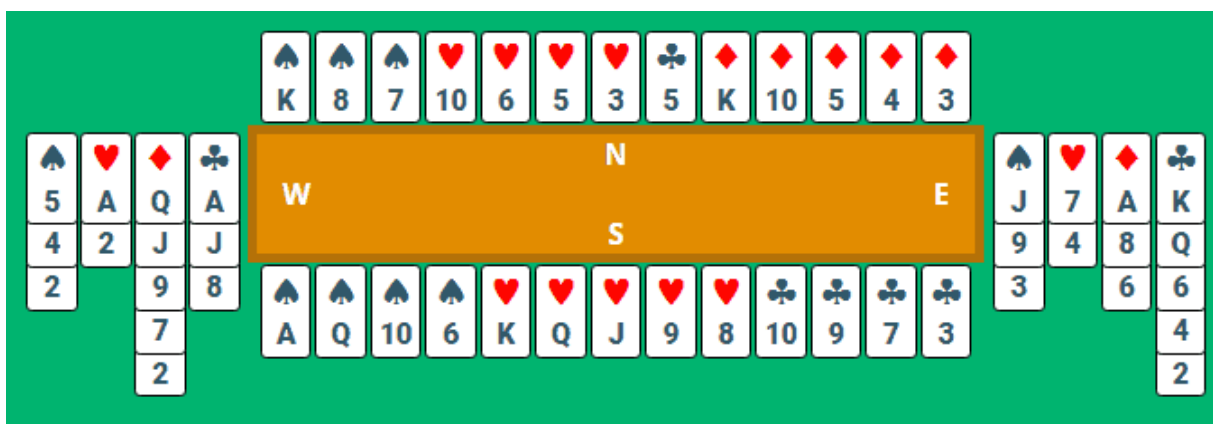
La cosa migliore è tagliare la penultima ♣, poi giocare ♦ a dare scartando l'ultima ♣.

È un'ottima soluzione, non solo perché rettifica il conto, ma perché può fornire già la decima presa: se cade ♦J da Ovest oppure se a prendere è comunque Ovest, dato che le uscite a ♠ e a ♦ sarebbero favorevoli, o per ♦10 del morto o per ♠10 della mano.

Se invece prende Est, ci rimangono le ♠ ben messe o lo squeeze, che sarebbe secondo il *modello* S2D (rovesciato rispetto alle carte e con una minaccia *tripla divisa* di ♠ più ricca del necessario), con questo ipotetico finale, con ♥K come *comprimente*:

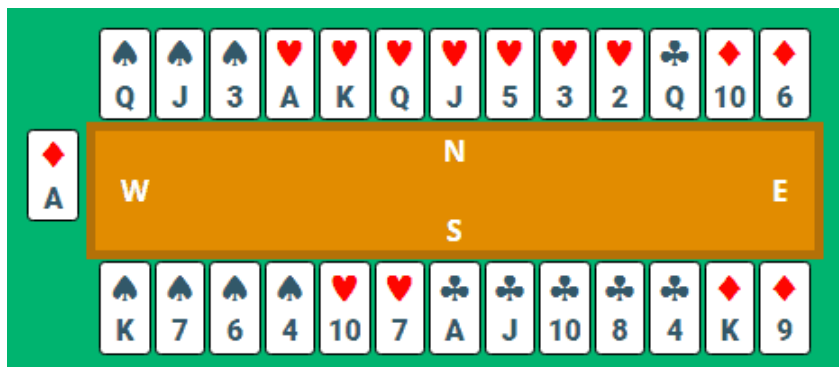


S2D			
3 ^{DX}			C
2		1 ^y	N



Le ♠ erano 3-3, ma ciò nulla toglie all'ottimo gioco di Sud (Kit Woolsey).

2 • 16/3/2022 – R32 – Q3 di 4 – Mano 7



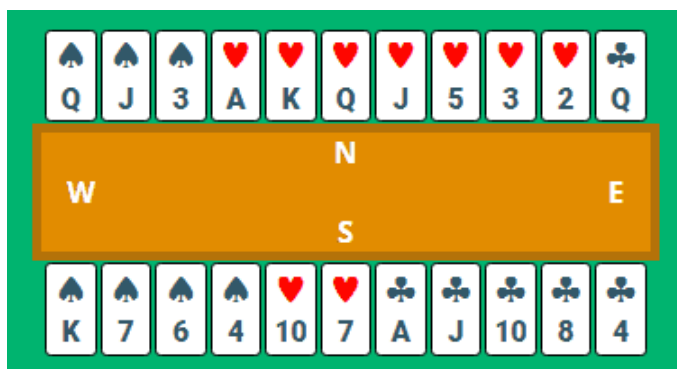
(le mani sono ruotate; le carte di Ovest sono in Sud)

Tutti in zona. Sud apre secondo di mano di 1♣, Ovest interviene con 1♦, Nord dice 1♥, Sud replica con 1♠, Ovest interviene ancora con 2♦, Nord fa un forzante con 3♦, Sud dichiara con 3SA di fermare le ♦ e questo rimane il contratto da giocare.

Ovest attacca con ♦A per il 2 del compagno e prosegue con la Q presa dal K di Sud.

Il contratto è in porto. Si può fare qualcosa di più? Beh, muovere un colore nero per ottenere la decima presa più che una cosa arrischiata è una pazzia, ma non possiamo per questo rinunciare a fare una riflessione.

E allora fate questa riflessione.



Il fatto che Ovest abbia parlato due volte, insieme con l'attacco e la prosecuzione che ha fatto, ci informa di una certa situazione:

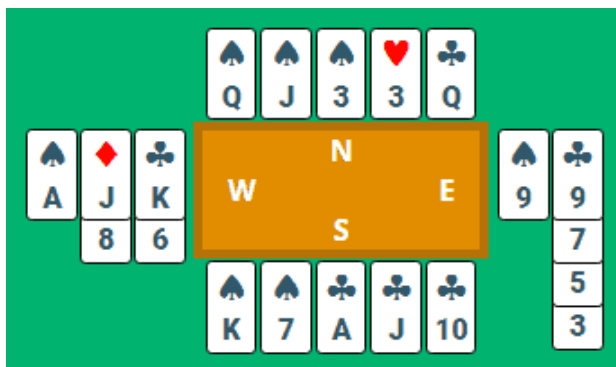
- che ha almeno 6 carte di ♦, probabilmente proprio 6 altrimenti avrebbe potuto fare un intervento a salto;
- per come ha mosso il suo seme, che ha una presa a lato, verosimilmente più ♠A che ♣K, senza escludere che abbia entrambe queste due carte. Ora, se ne ha solo una, diciamo ♠A, la mano si conclude con 9 prese. Ma se ne ha due, allora si apre una sicura prospettiva di squeeze, perché Ovest sarebbe chiamato a scartare delle vincenti, se non queste menzionate, quelle del suo seme di ♦ ormai franco.

Con questa prospettiva, possiamo prefigurare con facilità il finale: basta guardare il morto. Incassando tutte le ♥ fino a lasciarne una, al morto rimarremmo con 5 carte: 3 carte di ♠, la ♥ e ♣Q.

E Ovest con che carte dovrebbe rimanere per non affrancare una nostra carta nera?

Con ♠A secco, con K secondo di ♣ e quindi con sole 2 vincenti di ♦.

Ciò vuol dire che, osservando se scarta ♦ e quante ne scarta, potremo inquadrare perfettamente la situazione. Allora, visto che Ovest è arrivato a 5 carte dalla fine scartando, tra altre, 2 carte di ♦, inquadrare il finale e il movimento da attuare.



Con Ovest che ha scartato 2♦, possiamo essere sicuri del finale che avevamo prefigurato. Ora, sull'ultima ♥, scartiamo una ♣ e osserviamo lo scarto di Ovest, che ci aspettiamo in un minore:

- se è a ♦, giochiamo ♠ al K per l'Asso di Ovest; poi, sull'ultima ♦ di Ovest, scartiamo al morto ♠J e ♣J in mano (ma, per la ricchezza di valori di cui disponiamo, possiamo scartare ♠ o ♣ indifferentemente sia in mano che al morto); Ovest non potrà tornare che a ♣ per le nostre ultime due prese;
- se è a ♣, non ci faremo trarre in inganno e giocheremo ♣Q presa dall'Asso, faremo anche il J dato che cadrà il K di Ovest, poi lasceremo allo stesso le rimanenti prese.

È andato in scena un finale di squeeze *triplo di affrancamento per cessione* (*strip and duck squeeze* secondo gli anglosassoni), simile al seguente (rovesciato rispetto alle carte):

TR2 (2x1)

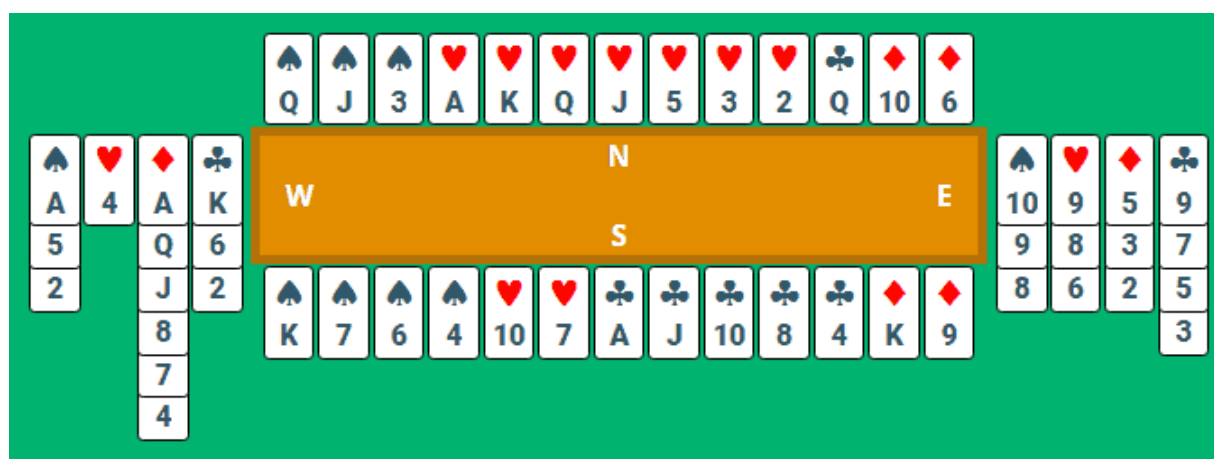
2 ^x		↓		N
↑	1 ^y	1 ^y	FR	C

È un *modello* del genere *Triplo 2x1*, 2 perdenti per 1 presa da guadagnare, ma essendo anche *di affrancamento per cessione*, le perdenti sono 3 considerata quella della necessaria *rettifica del conto*. Il finale è un *Triplo* perché l'avversario è compresso in tre colori, i due neri dove si hanno minacce, più quello che Ovest ha di vincenti a ♦.

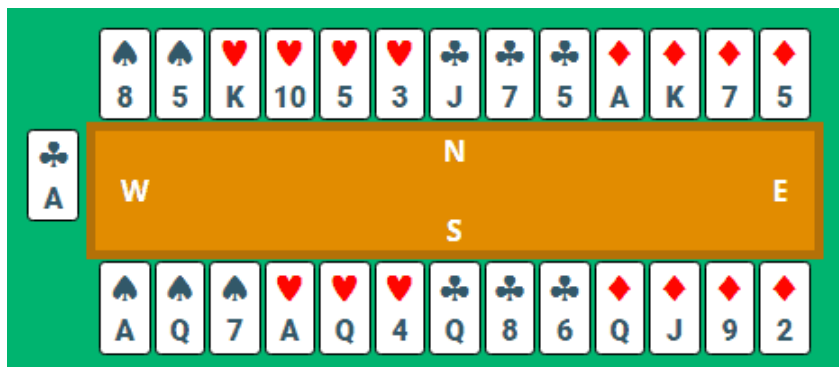
Si è detto che la figura del finale giocato è simile al *modello* perché quest'ultimo presenta la diversità che il giocatore ha minacce in due semi e non in tre. Ma il movimento di gioco è il medesimo: sulla *comprimente*, l'ultima ♥, Ovest, compresso, per il meglio si è spogliato (*strip*) di una vincente (ha scartato una ♦), poi è stato messo in presa a ♠ (*cessione* o *duck*) così da rendere buona (*affrancamento*) una ♠ di morto; Ovest ha incassato una vincente (la ♦ rimastagli, come avrebbe fatto se avessimo avuto una minaccia in quel seme), poi ha dovuto lasciare le prese al dichiarante.

Segue la mano completa.

2022 NABC Vanderbilt Knockout Teams



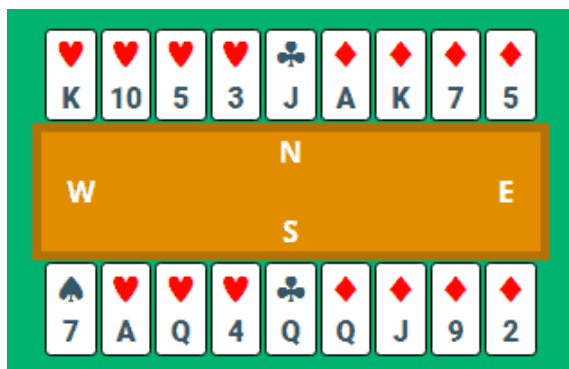
3 • 16/3/2022 – R32 – Q3 di 4 – Mano 8

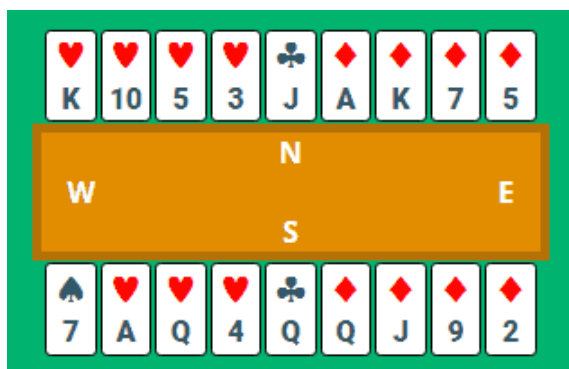


Terzo di mano, Est apre in sottoapertura di 2♠, Sud interviene con 2SA e Nord rialza a *manche*.

Ovest attacca di ♣A e, dopo il 9 del compagno, prosegue con ♠9 per il 2 di Est e la Q di Sud. Sud muove subito ♣8: Ovest prende di K (Est scarta ♠3) e continua a ♠ con il 6, per il 10 di Est e l'Asso di Sud.

Sud ha preso senza tentennamenti perché ha visto che potrà fare tutte le rimanenti prese in varie situazioni, tra cui quella di uno squeeze. In particolare, qual è quest'ultima situazione?

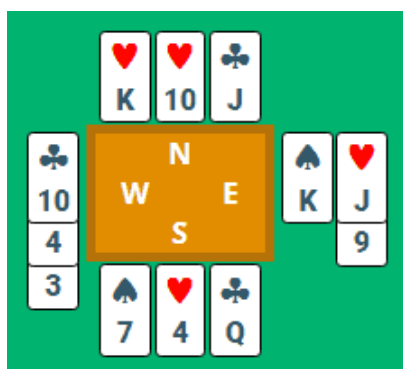




Sud ha visto che, se 4+ carte di ♥ sono in Est, dato che ♠7 è certamente una minaccia *determinata* su Est, si può concretizzare su di lui un finale di squeeze.

Aveva in origine 6 ♠, ha mostrato una sola carta di ♣, c'è solo da contargli le ♦ per sapere come finirà la mano.

Sud allora incassa Q, J e K di ♦, ed Est scarta ♠ sulla terza: è quindi partito con una 6421. Sud prosegue con Asso e Q di ♥ ed entrambi gli avversari rispondono, poi va al morto con ♦A ed Est scarta un'altra ♠. Siamo al finale, secondo il *modello* S2, con ♣Q come carta *comprimente*:



S2

2 ^x		N
↑	1 ^y	C

