

## SOMMARIO

<b>Premessa</b> .....	<b>1</b>
<b>2022 NABC Spingold Knockout Teams</b> .....	<b>2</b>
1 • 19/7/2022 – R64 – Q1 of 4 – Mano 4 .....	3
2 • 19/7/2022 – R64 – Q1 of 4 – Mano 5 .....	8
3 • 19/7/2022 – R64 – Q4 of 4 – Mano 26 .....	10
4 • 20/7/2022 – R32 – Q1 of 4 – Mano 2 .....	12
5 • 20/7/2022 – R32 – Q1 of 4 – Mano 14 .....	14
6 • 20/7/2022 – R32 – Q2 of 4 – Mano 30 .....	16
7 • 21/7/2022 – R16 – Q1 of 4 – Mano 6 .....	18
8 • 21/7/2022 – R16 – Q2 of 4 – Mano 30 .....	21
9 • 21/7/2022 – R16 – Q2 of 4 – Mano 16 .....	23
10 • 22/7/2022 – R16 – Q4 of 4 – Mano 23 .....	25
11 • 22/7/2022 – R16 – Q4 of 4 – Mano 29 .....	27
12 • 22/7/2022 – QF A – Q1 of 4 – Mano 8 .....	29
13 • 22/7/2022 – QF C – Q3 of 4 – Mano 15 .....	31
14 • 23/7/2022 – SF B – Q1 of 4 – Mano 12 .....	34
15 • 23/7/2022 – SF B – Q1 of 4 – Mano 14 .....	36
16 • 23/7/2022 – SF A – Q2 of 4 – Mano 23 .....	38
17 • 23/7/2022 – SF B – Q2 of 4 – Mano 23 .....	40
18 • 23/7/2022 – SF A – Q2 of 4 – Mano 15 .....	42
19 • 24/7/2022 – Final – Q1 of 4 – Mano 19 .....	44
20 • 24/7/2022 – Final – Q1 of 4 – Mano 23 .....	46
21 • 25/7/2022 – Final – Q3 of 4 – Mano 1 .....	48
22 • 25/7/2022 – Final – Q3 of 4 – Mano 14 .....	50
23 • 25/7/2022 – Final – Q4 of 4 – Mano 18 .....	52
Statistiche delle occorrenze .....	54
<b>28th European Youth Team Championships</b> .....	<b>56</b>
1 • 20/7/2022 – Under 26 – Round 1 – Mano 1 .....	57
2 • 20/7/2022 – Under 26 – Round 1 – Mano 15 .....	59
3 • 20/7/2022 – Under 26 – Round 2 – Mano 9 .....	61
4 • 20/7/2022 – Under 26 Women – Round 3 – Mano 9 .....	64
5 • 20/7/2022 – Under 21 – Round 4 – Mano 19 .....	67
6 • 20/7/2022 – Under 31 – Round 4 – Mano 15 .....	70
7 • 21/7/2022 – Under 31 – Round 6 – Mano 13 .....	72
8 • 21/7/2022 – Under 26 – Round 4 – Mano 18 .....	74
9 • 21/7/2022 – Under 31 – Round 8 – Mano 17 .....	77
10 • 22/7/2022 – Under 26 – Round 7 – Mano 15 .....	81
11 • 22/7/2022 – Under 26 – Round 8 – Mano 7 .....	84
12 • 23/7/2022 – Under 26 Women – Round 12 – Mano 10 .....	86
13 • 23/7/2022 – Under 26 – Round 9 – Mano 15 .....	89
14 • 24/7/2022 – Under 21 – Round 17 – Mano 2 .....	91
15 • 24/7/2022 – Under 21 – Round 17 – Mano 7 .....	95
16 • 24/7/2022 – Under 26 – Round 12 – Mano 15 .....	97
17 • 25/7/2022 – Under 26 – Round 13 – Mano 7 .....	99
18 • 25/7/2022 – Under 26 – Round 14 – Mano 18 .....	101
19 • 25/7/2022 – Under 26 – Round 15 – Mano 5 .....	103
20 • 26/7/2022 – Under 26 – Round 16 – Mano 5 .....	106
21 • 26/7/2022 – Under 21 – Round 26 – Mano 13 .....	112
Statistiche delle occorrenze .....	116
<b>7th World Youth Transnational Championships</b> .....	<b>117</b>
1 • 9/8/2022 – Under 26/31 Pairs Qual – Round 4 – Mano 16 .....	118
2 • 9/8/2022 – Under 26/31 Pairs Qual – Round 4 – Mano 19 .....	120
3 • 9/8/2022 – Under 26/31 Pairs Qual – Round 5 – Mano 13 .....	122
4 • 9/8/2022 – Under 26/31 Pairs Qual – Round 6 – Mano 22 .....	124
5 • 9/8/2022 – Under 26/31 Pairs Qual – Round 6 – Mano 23 .....	128

6 ● 10/8/2022 – Under 26 Open Pairs Final – Round 1 – Mano 5.....	130
7 ● 10/8/2022 – Under 26 Open Pairs Final – Round 1 – Mano 15.....	132
8 ● 11/8/2022 – Under 26 Open Teams – Round 8 – Mano 15.....	134
9 ● 12/8/2022 – Under 26 Open Teams – SF 2 of 2 – Mano 15.....	136
10 ● 12/8/2022 – Under 26 Open Teams – SF 2 of 2 – Mano 17.....	138
11 ● 13/8/2022 – Under 26 Women Teams Final – Round 1 – Mano 7 .....	143
12 ● 13/8/2022 – Under 26 Open Teams Final – Round 1 – Mano 12.....	145
13 ● 13/8/2022 – Under 21 Teams Final – Round 3 – Mano 2.....	147
14 ● 13/8/2022 – Under 26 Open Teams Final – Round 3 – Mano 3.....	149
15 ● 13/8/2022 – Under 26 Open Teams Final – Round 3 – Mano 13.....	153
16 ● 13/8/2022 – Under 26 Open Teams Final – Round 4 – Mano 23.....	156
17 ● 13/8/2022 – Under 26 Open Teams Final – Round 4 – Mano 25.....	159
Statistiche delle occorrenze .....	162
<b>20th European Champion's Cup.....</b>	<b>163</b>
1 ● 10/11/2022 – Round 1 – Mano 15 .....	164
2 ● 10/11/2022 – Round 3 – Mano 23 .....	167
3 ● 10/11/2022 – Round 3 – Mano 30 .....	169
4 ● 10/11/2022 – Round 4 – Mano 5 .....	171
6 ● 11/11/2022 – Round 10 – Mano 8 .....	176
7 ● 11/11/2022 – Round 11 – Mano 15 .....	179
8 ● 12/11/2022 – Semifinal 1 – Mano 1 .....	181
9 ● 12/11/2022 – Semifinal 2 – Mano 19.....	185
10 ● 12/11/2022 – Final 1 – Mano 7 .....	187
Statistiche delle occorrenze .....	191

## **Premessa**

Questo secondo volume dei tre di *Squeeze in gara* si riferisce alle principali competizioni internazionali di Bridge svoltesi grosso modo nell'estate del 2022, precisamente alle seguenti quattro: NABC Spingold, Campionati europei Juniores, Campionati mondiali Juniores e Champions' Cup (quest'ultima si è svolta nel mese di novembre ed è stata qui inserita per un equilibrio dimensionale tra i tre volumi).

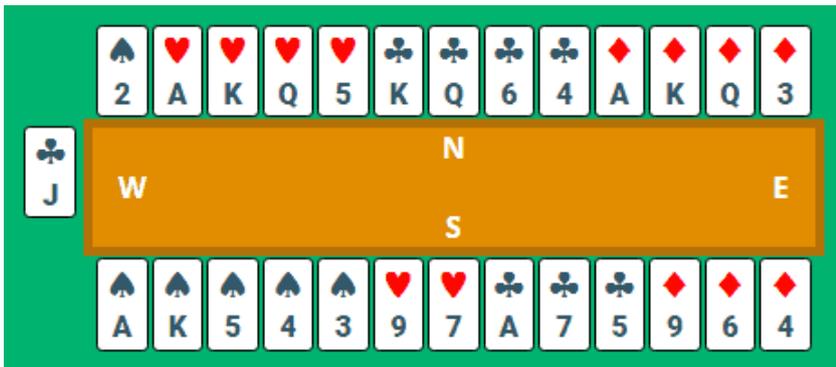
Sui relativi archivi messi a disposizione di Bridgebase è stata fatta un'analisi mirata a trovare finali di squeeze nelle smazzate che sono state giocate, e ne sono state tratte 71. Tali smazzate sono state descritte con la forma dell'esercizio e il motivo è che, al pari del lavoro precedente sui *Modelli di squeeze nel gioco del Bridge*, la finalità di *Squeeze in gara* è didattica.

Questo volume, come il precedente, in coda alle smazzate/esercizi di ogni competizione, presenta un quadro quantitativo e percentuale circa le occorrenze per famiglia di squeeze o per livello di contratto.

# **2022 NABC Spingold Knockout Teams**

**Providence, Rhode Island, USA  
14 - 24 Luglio 2022**

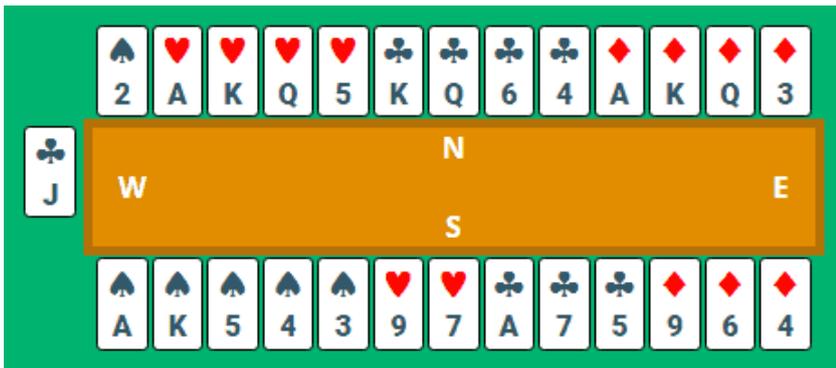
**1 • 19/7/2022 – R64 – Q1 of 4 – Mano 4**



Ai due tavoli hanno giocato 7♦, fatti con un taglio a ♥ e con la 3-3 in *atout*.

Le dichiarazioni non sono state certo scientifiche e allora, a questo punto, potete proporvi per il *top* mettendovi nei panni di Sud a giocare 7SA. In dichiarazione avete detto di avere le ♠, forse anche quinte.

Ovest attacca con ♣J: trovate la strada giusta.



Sapendo di poter contare su 4 prese a ♦, arriviamo a un totale di 12 prese.

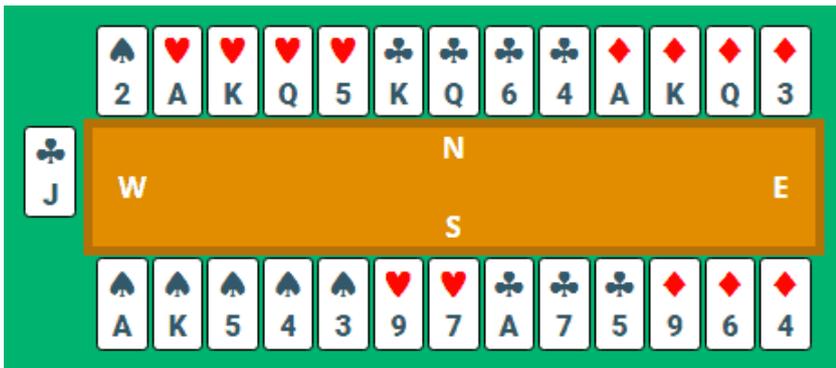
Per la tredicesima si può contare anche sulla 3-3 di ♣, ma sarebbe troppa grazia, quindi dobbiamo guardare a uno squeeze, quindi vediamo come stiamo a minacce.

L'attacco ci piace parecchio, perché contro un grande è verosimile che parta da una sequenza e, se qualcuno ha più di tre carte nel seme, questo è Ovest. Dal che possiamo considerare di disporre di una minaccia *favorevole* nel seme di ♣.

A ♠ abbiamo 6 carte, quindi, se i resti sono come è facile 4-3 disponiamo di una *tripla duplice*, mentre, se sono peggio, di una *tripla favorevole* se 5+ le ha Est, *sfavorevole* se le ha Ovest.

A ♥ abbiamo 6 carte, tra cui 3 teste, quindi c'è un solo avversario che controlla il 5 del morto.

Fate un'ipotesi circa le possibilità di squeeze.



Se la custodia di ♥ è in Ovest c'è un finale di *singolo* tra ♥ e ♣ secondo il *modello* S1: con questo scopo si deve rendere *singola* la minaccia di ♣, poi incassare le 4 ♦, poi passare alle ♠, usando il secondo onore come carta *comprimente*.

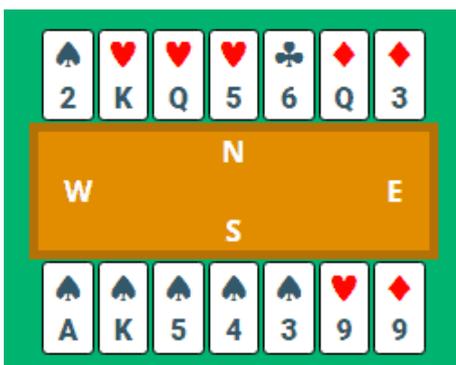
Se la custodia di ♥ è in Est, si può concludere con un *doppio simultaneo* secondo il *modello* D2, con le *singole* di ♥ e ♣ al morto, in mano la *tripla* di ♠ (e non importa se le controlla uno, l'altro o entrambi) e come *comprimente* la quarta ♦.

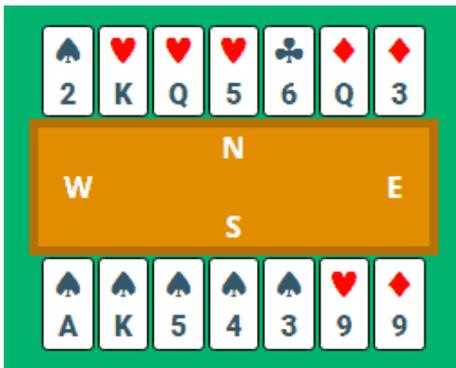
Ma sappiamo (dal Volume 2 del libro sui *Modelli*) che niente ci vieta di considerare anche le ♥ rappresentanti di una minaccia *duplice*, ovvero che a controllarle possa essere Ovest o Est indifferentemente. E allora, con una minaccia *favorevole* e due *duplici*, non abbiamo che da guardare ai *modelli* di tipo *diade*.

Dalla *regola della macrostruttura* (sempre Volume 2) sappiamo da subito che concluderemo in base allo scarto di Ovest nel *doppio* D1 oppure nel *doppio* D2, ovvero avremo a che fare con il *modello diade* M1-2. Dovremo fare attenzione a tutti gli scarti, ma in particolare a quello di Ovest sulla *precomprimente* (la penultima ♦) e a quello di entrambi sulla *comprimente* (l'ultima ♦), perché dopo il giro di quest'ultima dovremo dedurre la situazione delle carte avversarie e decidere come procedere.

Facendoci guidare dalla forma del *modello* M1-2, che prevede la *favorevole* ridotta a *singola*, prendiamo in mano l'attacco (Est mette l'8) e incassiamo K e Q: Ovest risponde, Est scarta una ♠ e una ♦. Allora le ♣ non erano 3-3, ma, come ipotizzato, sono controllate da Ovest, cioè abbiamo effettivamente una minaccia *favorevole*, quindi possiamo essere certi che funzionerà un qualche squeeze.

Notiamo anche lo scarto a ♠ di Est, che sa che in mano abbiamo almeno 4 carte nel seme. Incassiamo un pezzo di ♥ (piccole a destra e a sinistra) avvicinandoci alla figura a cui tendiamo e due di ♦ (Est risponde con 8 e J, Ovest con 5 e 7). Siamo al finale: prefigurate anche le presunte carte avversarie prima di vedere come va a concludersi la mano.





**M1-2 (variante)**

3 <sup>D</sup>			1 <sup>+</sup>	↓	pC/N	C/N
↑	N			3 <sup>D</sup>	N/pC	N/C

Siamo alle ultime 7 carte. Visto che abbiamo assegnato 3 ♦ a entrambi gli avversari, sappiamo che Ovest è rimasto con 2 ♣, 1 ♦ e 4 carte nei nobili, Est con solo carte nei nobili. Diventa probabile che la mano si concluderà con uno squeeze su Est nei nobili.

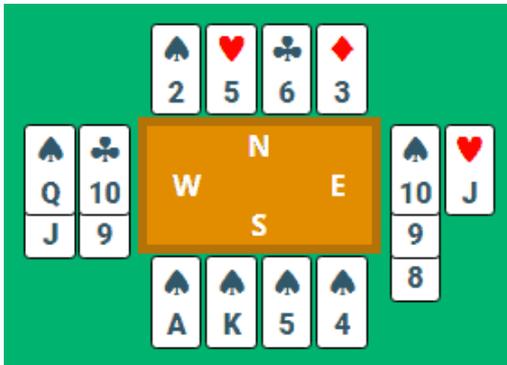
Con questa consapevolezza, muoviamo ♦Q, l'ipotetica carta *precomprimente*: Est scarta una seconda ♠, Ovest risponde con l'ultima ♦.

Lo scarto di Est ci dice che probabilmente era partito con 6 ♠ oppure con 5 ♠ e 4 ♥, ma se fosse partito con 6 ♠ e 3 inutili ♥, perché scartare solo ♠ e non ♥?

2022 NABC Spingold Knockout Teams

Pertanto assegniamo in partenza a Ovest una 2335 e a Est una 5431, quindi sarà Est a essere effettivamente compresso.

Incassiamo le ultime due teste di ♥: Est risponde con 6 e 10, noi in mano mettendo una ♠, Ovest con 3 e 8, e siamo al finale secondo il *modello* S2 nella variante con la *tripla*, ma anche, formalmente cioè senza tener conto di come sono i resti delle ♠, secondo il *modello* di *doppio* D2 (entrambi i *modelli* sono rovesciati rispetto alle carte):

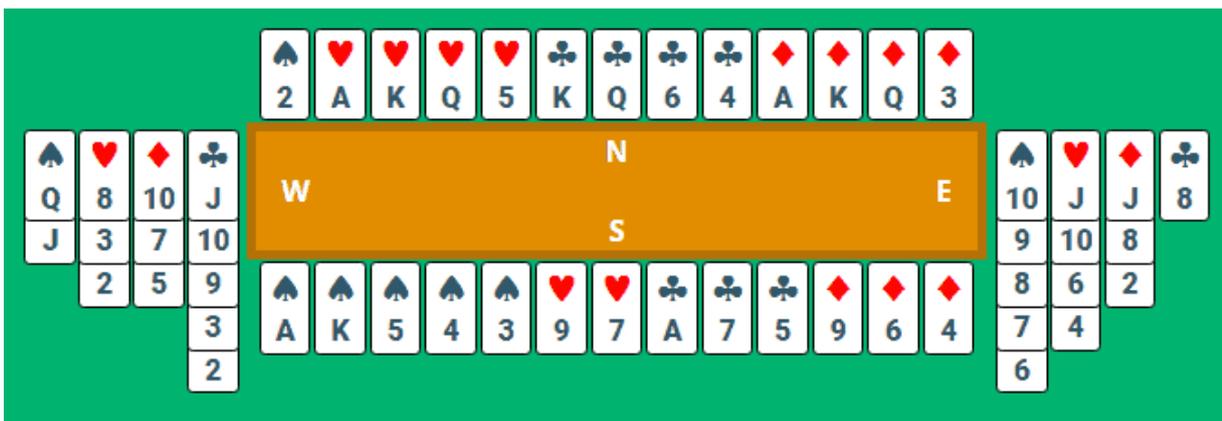


S2 (variante)

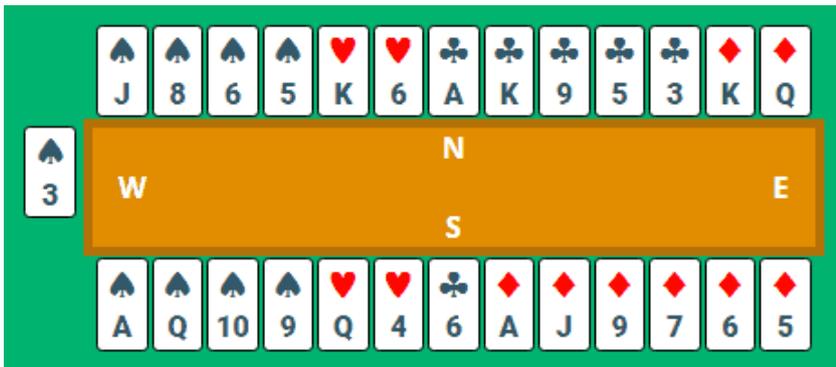
3 <sup>x</sup>			N
↑	1 <sup>y</sup>	N	C

D2

3 <sup>D</sup>			N
↑	1 <sup>x</sup>	1 <sup>y</sup>	C



## 2 • 19/7/2022 – R64 – Q1 of 4 – Mano 5

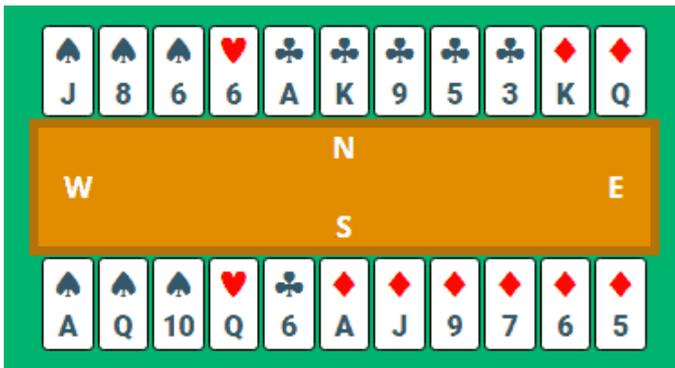


*(le mani sono ruotate; le carte di Nord sono in Sud)*

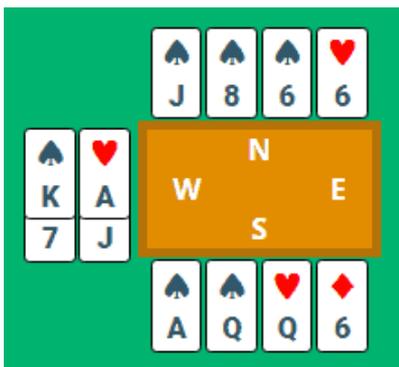
Sud apre primo di mano di 1♦, Ovest dice 1♠, Nord dichiara 2♣, Sud 2SA, Nord 3SA.

Ovest attacca di ♠3 ed Est scarta una ♣. Sud prende con il 9 e muove subito ♥4 per il K che tiene.

Ora Sud sa che arriverà, con un certo gioco, a 12 prese, a condizione di prendersi un determinato rischio. Qual è questo gioco e qual è il rischio?



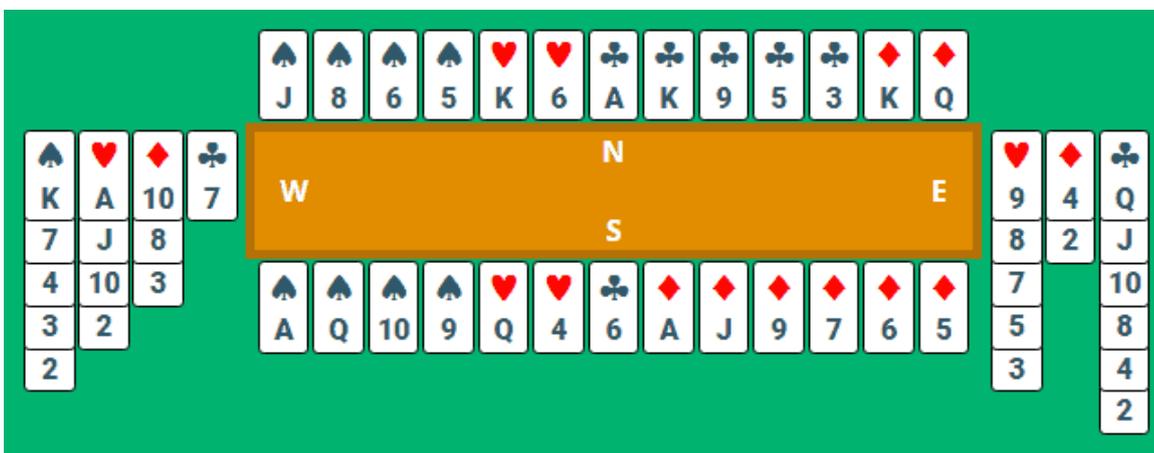
Sud ha contato 11 prese (con la ♥ appena guadagnata) e ha assegnato ♥A a Ovest. Se è così, sa che certamente costringerà Ovest a seccarsi o quella carta oppure ♠K, in un finale di squeeze *di messa in mano* (*strip and endplay squeeze*) a 4 carte. Conoscendo la situazione delle ♠, basterà contare quelle scartate per sapere con sicurezza quale delle due costrizioni Ovest avrà deciso di subire. E questo è il gioco. Riguardo al rischio, serve che le ♦ siano divise 3-2 o che cada il 10. Perché il gioco non può che svilupparsi come segue: incassare le due teste di ♣, poi un pezzo di ♦, poi proseguire nel seme venendo in mano. E un po' un rischio, effettivamente. Se pensate di correrlo, sappiate che questo sarà il finale:



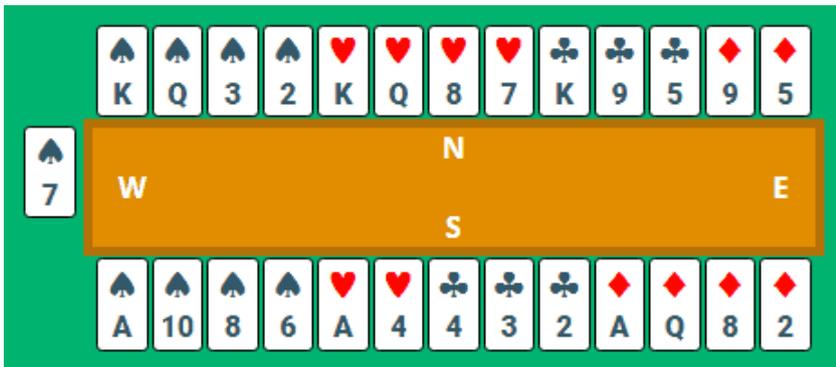
S-mm (variante)

N	N	N	N
2 <sup>NO-IMP</sup>	1 <sup>x</sup>	C	

Sull'ultima ♦, se Ovest scarta ♠ Sud intavola l'Asso, se scarta ♥ Sud gioca in quel seme.



### 3 • 19/7/2022 – R64 – Q4 of 4 – Mano 26



(le mani sono ruotate; le carte di Ovest sono in Sud)

Nord apre primo di mano di 1♣ e alla fine Sud è il dichiarante della *manche* a ♠.

Prendete l'attacco in *atout* al morto e giocate subito l'*impasse* a ♦ che riesce. Battete altri due colpi di *atout* per togliere quelli avversari, finendo in mano, con Ovest che scarta ♣6. Proseguite a ♣, per l'Asso di Ovest e l'8 di Est. Ovest prosegue nel seme con la Q, per il K del morto e il 10 di Est. Ora muovete ♦ per l'Asso (J da Ovest) e ♦: Ovest scarta ♣7 e voi tagliate al morto.

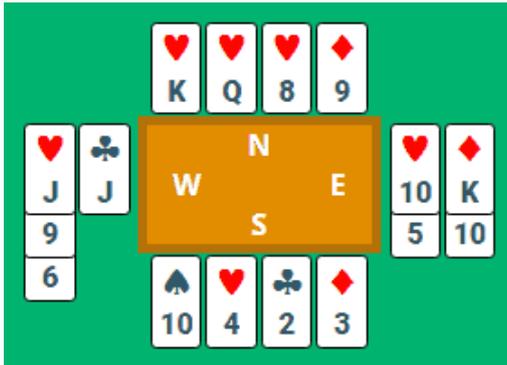
Avete tutti gli elementi per dichiarare che sono tutte vostre.

## 2022 NABC Spingold Knockout Teams

La  $\heartsuit$  di mano è certamente una *singola favorevole*, e altrettanto è  $\clubsuit 9$ . Lo sappiamo da come Ovest ha giocato le  $\clubsuit$ : ha messo subito l'Asso, è ritornato con la Q e ha fatto due scarti nel seme; ha dunque sicuramente anche il J, dato che con AQ quarto non avrebbe mai giocato come ha fatto.

Quindi, indipendentemente da chi è il controllore della quarta  $\heartsuit$ , chiudiamo con certezza con un *doppio squeeze* secondo il *modello D1*, nella variante con la *tripla* al posto delle *doppia duplice*.

Veniamo in mano con  $\heartsuit A$  e mettiamo sul tavolo la *comprimente*, l'ultimo *atout*.



**D1 (variante)**

3 <sup>D</sup>			1 <sup>+</sup>
↑	1 <sup>+</sup>	N	C

Effettivamente poi lo squeeze avviene secondo il *modello S1* (sempre nella variante con la *tripla* al posto della *doppia*), essendo Ovest il detentore del controllo a  $\heartsuit$ .

